



- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [LinkedIn](#)
- [YouTube](#)

[EPC](#), [EPO](#)

[De directie van het EOB staat geen massamails toe, ondanks het ILOAT-arrest](#)

[Kluwer Octrooiblogger/November 8, 2022](#) /Laat [een reactie achter](#)

Zes maanden na ILOAT-arrest nr. 4551, waarin werd geoordeeld dat maatregelen ter beperking van massamails bij het Europees Octrooibureau in strijd waren met de vrijheid van communicatie en moeten worden vernietigd, heeft de directie van het EOB het arrest niet uitgevoerd en geprobeerd massamails op andere manieren te beperken.



Het Centraal Personeelscomité (CSC) van het EOB heeft op 29 juli, 6 september en 28 oktober 2022 brieven over de zaak gestuurd ([zie ook deze eerdere blogpost](#)) aan EOB-voorzitter António Campinos. In de eerste brief eiste het de onmiddellijke uitvoering van [arrest nr. 4551](#) van 6 juli 2022 en het herstel van de oude regels voor massamails die vóór 31 mei 2013 van kracht waren.

In haar [open brief van september](#) schreef de CSC dat twee maanden na de uitspraak van het Tribunaal nog steeds niet was uitgevoerd. De CSC wees op het volgende: "Wij merken op dat mailinglijsten voor het verzenden van massamails aan meer dan 50 personeelsleden, bijv.

DDL-ALL-STAFF(-XX), bestaan al in het standaard e-mailsysteem van het EOB. Dergelijke verzendlijsten kunnen gemakkelijk uit het beschikbare adresboek worden geselecteerd en in het ontvangersveld worden ingevoegd.

Wanneer de afzender echter een personeelscomité of een van zijn leden is, wordt de verzending van de e-mail technisch geblokkeerd. Hetzelfde geldt wanneer meer dan 50 individuele adressen als ontvanger uit het beschikbare adresboek worden ingevoerd.

Volgens de [open brief](#) van het CSC [van oktober](#) heeft voorzitter Campinos, ondanks de verklaring "dat het Bureau zich ertoe verbindt arrest nr. 4551 van het Tribunaal zo snel en volledig mogelijk uit te voeren", "besloten de beperking van het aantal ontvangers van e-mail tot 50 te handhaven en een "nieuwigheid" toe te voegen als voorwaarde voor de uitvoering van het arrest, namelijk de invoering van een recht voor het personeel om zich uit te schrijven van de betrokken mailinglijsten. U probeert de aan de CSC opgelegde extra beperking te rechtvaardigen met het recht op privacy en gegevensbescherming.

De CSC merkt op: "Wij stellen vast dat u er kennelijk voor heeft gekozen om voor de ILOAT geen beroep te doen op gegevensbescherming en eerbiediging van het privéleven, zodat er in dit stadium eigenlijk geen plaats is voor aanvullende pleidooien inzake privacy. Na onder meer te hebben vastgesteld dat het EOB-dienstenreglement "reeds bepalingen bevat ter bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden alsmede van de persoonsgegevens van werknemers in het kader van hun officiële werkzaamheden", concludeert de CSC: "Kortom, er is geen noodzaak en geen rechtsgrondslag voor een extra beperking van ons recht op communicatie.

Blijkbaar heeft de directie van het EOB voorgesteld een externe dienstverlener in te huren voor het beheer van distributielijsten en heeft zij de functionaris voor gegevensbescherming (DPO) hierover om advies gevraagd. De CSC schrijft het te betreuren "dat haar onafhankelijkheid haar ertoe heeft gebracht het arrest te negeren en af te wijken van de letter en de geest van het dienstreglement en de regels inzake gegevensbescherming (DPR)". Zij herhaalt "de in twee eerdere brieven gedane eis tot onmiddellijke uitvoering van arrest nr. 4551, in zijn geheel en zonder bijkomende belemmeringen, die geen enkele rechtsgrondslag of rechtvaardiging hebben".

Het EOB weigerde commentaar te geven.