



De baas van de Europese Octrooi Organisatie poseert ter gelegenheid van het 40-jarig bestaan van de instelling in 2013 © EPA

## Staat voor de rechter om misstanden octrooibureau

Vakbond Suepo, die opkomt voor werknemers van de Europese Octrooi Organisatie (EOO), gaat de Nederlandse staat aanklagen. Het gerechtshof oordeelde in februari dat de EOO in Rijswijk mensenrechten schendt. Toch grijpt de Nederlandse overheid niet in, terwijl dat volgens Suepo wel zou moeten.

Door: Anneke Stoffelen 9 juni 2015, 06:00

8 ♥

Op de vijf kantoren van de EOO buigen octrooionderzoekers zich dagelijks over Europese patentaanvragen van alle denkbare uitvindingen en producten, van duikbrillen tot raketten. De Nederlandse vestiging in Rijswijk telt 2.700 medewerkers.

Er woedt al tijden een heftig conflict tussen het personeel en de Franse president van de organisatie, Benoit Battistelli, die volgens vakbond Suepo een schrikbewind voert. Battistelli voert eenzijdig wijzigingen in arbeidsomstandigheden door. Zo kan langdurige arbeidsongeschiktheid voortaan alleen worden vastgesteld door een door Battistelli benoemd arts. Werknemers die **kritiek** uiten, kunnen represailles verwachten.

In februari oordeelde het gerechtshof in Den Haag dat de EOO handelt in strijd met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. In het arrest staat dat de top van de organisatie het werk van de vakbond niet mag frustreren en moet stoppen met het blokkeren van e-mails van Suepo aan werknemers.

### Juridische immuniteit

Maar de EOO zegt zich van de uitspraak niets te hoeven aantrekken, want als internationale organisatie geniet zij juridische immuniteit. 'Die heeft tot doel de integriteit van de instelling te bewaken en zijn neutrale positie te beschermen tegen nationale inmenging', aldus Battistelli in een verklarende brief aan het personeel. De EOO is in cassatie gegaan tegen het arrest.

Het ministerie van Justitie is eveneens van mening dat het arrest van het gerechtshof geen gewicht in de schaal legt. 'Tenuitvoerlegging van het vonnis zou in strijd zijn met volkenrechtelijke verplichtingen van het Koninkrijk', schrijft minister Van der Steur (justitie) aan Kamerleden die om opheldering hadden gevraagd.

Wel zegde Van der Steur toe dat Nederland als zetelstaat 'in dialoog met de EOO' zal 'aandringen op een oplossing van het conflict tussen werknemers en het management'.

### Financieel belang

Maar de overheid heeft ook een financieel belang om niet al te hard tekeer te gaan tegen de EOO. De economie vaart wel bij de vestiging van internationale organisaties op Nederlands grondgebied. In Rijswijk bouwt de EOO momenteel voor ruim 200 miljoen euro een nieuw kantoor.

Volgens advocate Liesbeth Zegveld van vakbond Suepo is van veranderingen dan ook niets gebleken. 'We hebben na het vonnis van februari even afgewacht of er iets zou verbeteren bij de EOO. Dat is niet het geval.' Volgens Zegveld mag de staat niet lijdzaam toekijken hoe op Nederlands grondgebied mensenrechten worden geschonden.

### Sociale dialoog

Het bestuur van de EOO wijst erop dat de afgelopen maanden een 'sociale dialoog' is begonnen, waarin personeelsvertegenwoordigers hun mening kunnen geven over het gevoerde beleid. Volgens vakbond Suepo zijn die gesprekken een wassen neus. 'Er wordt niet naar het personeel geluisterd en alle verslechtingen in arbeidsomstandigheden blijven bestaan', zegt een Suepo-lid. 'Battistelli organiseert de gesprekken slechts zodat hij straks voor de rechter kan zeggen: kijk, we doen ons best.'

Intussen heeft de EOO het omstreden Britse onderzoeksbureau Control Risks ingehuurd om de eigen werknemers door te lichten. Een woordvoerder zegt dat alleen bij verdenkingen van wangedrag onderzoek wordt gedaan. Maar volgens advocate Zegveld worden stelselmatig representanten van de vakbond en gekozen personeelsvertegenwoordigers aan onderzoeken onderworpen.



In februari oordeelde het gerechtshof in Den Haag dat de EOO handelt in strijd met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens



In februari oordeelde het gerechtshof in Den Haag dat de EOO handelt in strijd met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. © ANP



Het ministerie van Justitie is van mening dat het arrest geen gewicht in de schaal legt



Intussen heeft de EOO het omstreden Britse onderzoeksbureau Control Risks ingehuurd om de eigen werknemers door te lichten

Volg en lees meer over:

★ MENS & MAATSCHAPPIJ

★ NEDERLAND

★ MENSENRECHTEN



ANNEKE STOFFELEN

★ VOLGEN



☉ MEER ANNEKE STOFFELEN



*English translation*



The boss of the European Patent Office posing on the organisation's 40<sup>th</sup> anniversary in 2013 © EPA

## Government in court over malpractice at the Patent Office

SUEPO, the Staff Union of the European Patent Office (EPO) is taking the Dutch government to court. In February, the Court of Appeal ruled that the EPO in Rijswijk is breaching human rights. Despite this, the Dutch government has not intervened, while Suepo is of the opinion that it should.

By: Anneke Stoffelen 9 June 2015, 06:00

At the five EPO offices, each day the patent researchers consider European patent applications for every imaginable kind of invention and product, from diving goggles to rockets. The Dutch office, based in Rijswijk, employs 2,700 staff.



In February the Appeal Court in The Hague ruled that the EPO is acting in conflict with the European Convention on Human Rights. © ANP

For some time now a vehement conflict has been raging between the staff and the French president of the organisation, Benoît Battistelli, who according to SUEPO is conducting a reign of terror. Battistelli has been unilaterally implementing changes to working conditions. For example, from now on long-term incapacity for work can only be

established by a doctor appointed by Battistelli. Staff who express [criticism](#) can expect reprisals.

In February the Court of Appeal in The Hague ruled that the EPO is acting in conflict with the European Convention on Human Rights. The ruling states that the executives of the organisation may not frustrate the work of the union and must stop blocking e-mails from Suepo to the staff.

## **Legal immunity**

However, the EPO says that it can ignore the ruling because as an international organisation it enjoys legal immunity. *'The aim of that is to ensure the integrity of the organisation and to protect its neutral position against national interference'*, Battistelli stated in an explanatory letter to staff. The EPO has lodged an appeal against the ruling with the Supreme Court.

The Ministry of Justice is also of the opinion that the ruling by the court of Appeal cuts no ice. In response to clarification requested by MPs, Minister Van der Steur (Justice) wrote *'Enforcement of the ruling would be in conflict with the Kingdom's obligations under international law'*.

Van der Steur did however say that as a host State the Netherlands shall *'urge dialogue with the EPO in order to resolve the conflict between the staff and the management'*.

## **Financial interest**

However, the government also has a financial interest that means it won't come down too hard on the EPO. The economy does well from the establishment of international organisations on Dutch soil. In Rijswijk, the EPO is currently building a new office for more than 200 million euro.

According to lawyer Liesbeth Zegveld of SUEPO nothing appears to have changed. *'After the ruling in February we waited a while to see whether anything would improve at the EPO. That has not happened.'* According to Zegveld the government may not look on passively when human rights are being breached on Dutch territory.

## **Social dialogue**

In the meantime the EPO has hired in the controversial British firm of risk consultants Control Risks in order to investigate its own staff.

The management of EPO points out that a 'social dialogue' has started in recent months, in which staff representatives can express their opinion about the policy being pursued. According to SUEPO those discussions are for appearances' sake only. *'The staff are not being listened to and all of the deteriorations in the working conditions remain in place'*, says a SUEPO member. *'Battistelli is only organising the meetings so that he can later say to the judge: look, we're doing our best.'*

In the meantime the EPO has hired in the controversial British firm of risk consultants Control Risks in order to investigate its own staff. A spokesperson says that they are only investigating when there is suspicion of misconduct. But according to lawyer Zegveld union representatives and elected staff representatives are being investigated systematically.

Traduction française



Le patron de l'Office européen des brevets posant à l'occasion des 40 ans d'existence de l'institution en 2013 © OEB

## L'État traîné en justice pour les abus de l'Office des brevets

Le syndicat SUEPO, qui représente les travailleurs de l'Organisation européenne des brevets (OEB), va attaquer l'État néerlandais en justice. La cour d'appel a jugé en février que l'OEB de Rijswijk violait les droits de l'Homme. Pourtant, les pouvoirs publics néerlandais refusent d'intervenir, alors que le SUEPO estime qu'ils le devraient.

Par: Anneke Stoffelen 9 juin 2015, 06:00

Dans les cinq agences de l'OEB, des examinateurs de brevets se penchent tous les jours sur les questions concernant les brevets européens de toutes les inventions et de tous les produits imaginables, des lunettes de plongée aux fusées. L'établissement néerlandais de Rijswijk compte 2 700 collaborateurs.



En février, la cour d'appel de La Haye a jugé que l'OEB agissait en violation de la Convention européenne des droits de l'Homme. © ANP

Depuis un certain temps déjà, un violent conflit fait rage entre le personnel et le président français de l'organisation, Benoît Battistelli, qui, selon l'organisation syndicale SUEPO, exerce une véritable tyrannie. M. Battistelli introduit unilatéralement des changements dans les conditions de travail. C'est ainsi qu'une incapacité de travail prolongée ne peut désormais plus être constatée que par un médecin désigné par M. Battistelli. Les salariés

qui expriment des [critiques](#), peuvent s'attendre à des représailles.

En février, la cour d'appel de La Haye a estimé que l'OEB agissait en violation de la Convention européenne des droits de l'Homme. L'arrêt indique que la direction de l'organisation ne peut pas entraver l'action de l'organisation syndicale et qu'elle doit cesser de bloquer les courriels adressés par SUEPO aux travailleurs.

## **Immunité juridique**

Mais l'OEB déclare ne pas être concernée par cette décision de justice, car elle bénéficie, en tant qu'organisation internationale, d'une immunité juridique. « *Cette immunité a pour but de préserver l'intégrité de l'institution et de protéger sa neutralité contre les ingérences nationales* », indique M. Battistelli dans une déclaration adressée par courrier au personnel. L'OEB s'est pourvue en cassation contre l'arrêt.

Le ministère de la justice estime également que l'arrêt de la cour d'appel n'a pas de valeur. « *L'exécution de l'arrêt serait contraire aux obligations internationales du Royaume* », écrit le ministre de la justice, M. Van der Steur, aux membres de la Chambre qui avaient demandé des éclaircissements.

M. Van der Steur a, cependant, indiqué que les Pays-Bas, en tant qu'État d'accueil, agiraient, « *en concertation avec l'OEB* », en faveur d'une solution au conflit entre travailleurs et direction.

## **Intérêt financier**

Mais les pouvoirs publics ont aussi un intérêt financier à ne pas admonester l'OEB trop sévèrement. L'économie bénéficie de l'établissement d'organisations internationales en territoire néerlandais. À Rijswijk, l'OEB construit actuellement une nouvelle agence pour plus de 200 millions d'euros.

Selon l'avocate de l'organisation syndicale SUEPO, Me Liesbeth Zegveld, il n'y a aucune trace de changements. « *Après l'arrêt de février, nous avons attendu un certain temps pour voir si les choses s'amélioreraient un peu à l'OEB. Ce n'est pas le cas.* » Selon Me Zegveld, l'État ne peut assister passivement à la violation des droits fondamentaux sur le territoire néerlandais.

## **Dialogue social**

Entre-temps, l'OEB a engagé l'agence d'enquêteurs britannique Control Risks pour inspecter ses propres travailleurs.

La direction de l'OEB indique qu'a été engagé au cours des mois derniers un « dialogue social » dans le cadre duquel les représentants du personnel peuvent exprimer leur opinion sur la gestion conduite. Selon le syndicat SUEPO, ces discussions sont un leurre. « *Le personnel n'est pas écouté et toutes les détériorations des conditions de travail demeurent* », indique un membre du syndicat SUEPO. « *Battistelli n'organise ces discussions qu'afin de pouvoir dire ensuite devant le juge : regardez, nous faisons de notre mieux.* »

Entre-temps l'OEB a engagé une agence d'enquêteurs britannique controversée, Control Risks, pour contrôler ses propres travailleurs. Un porte-parole indique qu'il n'y a enquête qu'en cas de soupçons de manquements. Mais selon l'avocate Me Zegveld, les représentants du syndicat et les délégués élus du personnel font l'objet d'enquêtes systématiques.

Deutsche Übersetzung



Der Chef der Europäischen Patentorganisation posiert 2013 anlässlich des 40-jährigen Bestehens der Einrichtung © EPA

## Staat vor dem Richter wegen Missständen im Patentamt

Die Gewerkschaft SUEPO, die für die Angestellten der Europäischen Patentorganisation (EPO) eintritt, will den niederländischen Staat verklagen. Das Gericht urteilte im Februar, dass die EPO in Rijswijk gegen die Menschenrechte verstößt. Trotzdem greift der niederländische Staat nicht ein, obwohl er das nach Ansicht der Suepo tun müsste.

Von: Anneke Stoffelen 9 Juni 2015, 06:00

In den fünf Dienststellen der EPO beugen sich jeden Tag Patentprüfer über europäische Patentanmeldungen für alle nur denkbaren Erfindungen und Produkte, von Taucherbrillen bis hin zu Raketen. Die niederländische Dienststelle in Rijswijk zählt 2.700 Mitarbeiter.



Im Februar urteilte der Gerichtshof in Den Haag, dass die EPO gegen die Europäische Menschenrechtskonvention verstößt. © ANP

Schon seit einiger Zeit schwelt ein heftiger Konflikt zwischen dem Personal und dem französischen Präsidenten der Organisation, Benoît Battistelli, der laut der Gewerkschaft Suepo eine Schreckensherrschaft ausübt. Battistelli führt einseitig Änderungen der Arbeitsbedingungen ein. So kann zum Beispiel eine lang andauernde Arbeitsunfähigkeit in Zukunft nur noch von einem von Battistelli benannten Arzt festgestellt werden. Arbeitnehmer, die Kritik äußern, müssen mit Repressalien rechnen.

Im Februar urteilte der Gerichtshof in Den Haag, dass die EPO gegen die Europäische Menschenrechtskonvention verstößt. Im Urteil steht, dass die Spitze der Organisation die Arbeit der Gewerkschaft nicht behindern darf und damit aufhören muss, E-Mails der Suepo an Arbeitnehmer zu blockieren.

## **Juristische Immunität**

Aber die EPO ist der Ansicht, das Urteil ignorieren zu können, da sie als internationale Organisation juristische Immunität genieße. *„Der Zweck dahinter ist, die Integrität der Einrichtung zu schützen und ihre neutrale Position vor nationaler Einmischung zu bewahren“*, so Battistelli in einem erklärenden Brief an das Personal. Die EPO ist gegen das Urteil in Revision gegangen.

Auch das Justizministerium misst dem Urteil des Gerichtshofs kein Gewicht zu. *„Die Vollstreckung des Urteils würde den völkerrechtlichen Verpflichtungen des Königreichs widersprechen“*, schreibt Minister Van der Steur (Justiz) Parlamentsmitgliedern, die um Aufklärung gebeten hatten.

Allerdings sagte Van der Steur zu, dass die Niederlande als einer der Staaten, in denen die EPO ihre Dienststellen hat, *„im Dialog mit der EPO auf eine Lösung des Konfliktes zwischen Arbeitnehmern und dem Management drängen werden“*.

## **Finanzielles Interesse**

Aber der Staat hat auch ein finanzielles Interesse daran, nicht allzu hart gegen die EPO vorzugehen. Die Wirtschaft prosperiert durch die Ansiedlung internationaler Organisationen auf niederländischem Hoheitsgebiet. In Rijswijk baut die EPO momentan für gut 200 Millionen Euro eine neue Geschäftsstelle.

Der Rechtsanwältin Liesbeth Zegveld von der Gewerkschaft Suepo zufolge lassen sich denn auch keine Veränderungen erkennen. *„Wir haben nach dem Urteil im Februar eine Weile abgewartet, ob sich bei der EPO etwas verbessert. Das ist nicht der Fall.“* Zegvelds Ansicht nach darf der Staat nicht tatenlos zusehen, wie auf niederländischem Staatsgebiet gegen die Menschenrechte verstoßen wird.

## **Sozialer Dialog**

Inzwischen hat die EPO das umstrittene britische Risikoberatungsunternehmen Control Risks engagiert, um die eigenen Arbeitnehmer zu durchleuchten.

Der Verwaltungsrat der EPO weist darauf hin, dass sie in den vergangenen Monaten in einen „sozialen Dialog“ getreten sind, bei dem Personalvertreter ihre Meinung über die verfolgte Politik äußern können. Der Gewerkschaft Suepo zufolge sind die Gespräche reine Augenwischerei. *„Den Mitarbeitern wird kein Gehör geschenkt, und alle Verschlechterungen der Arbeitsbedingungen bleiben bestehen“*, sagt ein SUEPO-Mitglied. *„Battistelli organisiert die Gespräche nur, damit er dann vor dem Richter sagen kann: Sehen Sie, wir tun unser Bestes.“*

Inzwischen hat die EPO das umstrittene britische Risikoberatungsunternehmen Control Risks engagiert, um die eigenen Arbeitnehmer zu durchleuchten. Ein Sprecher teilte mit, dass nur bei Verdacht auf Fehlverhalten Untersuchungen durchgeführt würden. Aber der Rechtsanwältin Zegveld zufolge werden systematisch Vertreter der Gewerkschaft und ausgewählte Personalvertreter einer Untersuchung unterzogen.