

‘Ik ben geen zonnekoning’

Benoît Battistelli

De president van het Europees Octrooibureau ligt onder vuur. Hij zou arbeidsrechten van werknemers schenden en luistert niet naar het Haagse gerechtshof. „Pure propaganda.”

Door **EPPO KÖNIG** 21 MAART 2015



President Benoît Battistelli van het Europees Octrooibureau: „Onze arbeidsomstandigheden behoren tot de beste ter wereld.”

Hij is geboren in Saint-Germain-en-Laye, de geboorteplaats van Lodewijk de Veertiende. Zijn voorouders kwamen van Corsica, het eiland waar Napoleon ter wereld kwam. „Maar dat betekent nog niet dat ik een zonnekoning ben, een van de vriendelijke bijnamen die ze me hebben gegeven”, zegt Benoît Battistelli (64), president van het Europees Octrooibureau (EOB), dat onder meer in Rijswijk is gevestigd. „Of een dictator. Het is pure, ongefundeerde propaganda.”

Afgelopen week ging Battistelli in de tegenaanval. Er gaat een „vreemd gerucht” rond onder Europese media, politici en zelfs rechters, begint een publieke verklaring van de top van het EOB. Het octrooibureau van Battistelli zou fundamentele mensenrechten van zijn werknemers schenden. „Wat een beschuldiging!”

Het EOB telt 38 lidstaten en circa 7.000 werknemers. Het is de grootste intergouvernementele organisatie in Europa na de Europese Commissie. Het bureau toetst nationale octrooiaanvragen van uitvinders en verleent Europese patenten. Het EOB is zelfvoorzienend en heeft geen winstoogmerk. Naast het hoofdkantoor in München zijn er nog drie vestigingen. In Rijswijk wordt voor ruim 200 miljoen euro een nieuw kantorencomplex van glas gebouwd.

„Ik sta open voor een dialoog, maar we hebben lastige vakbonden „

Maar het octrooibureau is ook berucht om het slepende conflict met zijn vakbond SUEPO over arbeidsomstandigheden. Samen met de Nederlandse afdeling VEBO stapte de vakbond naar het Gerechtshof Den Haag. Het hof deed eind vorige maand uitspraak en gaf het octrooibureau ervan langs. E-mails van SUEPO mogen niet langer geblokkeerd worden, de vakbond moet worden toegelaten tot het overleg over arbeidsvoorwaarden en Battistelli mag zich niet meer bemoeien met stemmingen over stakingen of de maximale duur ervan bepalen.

Het EOB heeft het arrest echter naast zich neergelegd. Als internationale organisatie genieten we immuniteit voor de Nederlandse wet, zegt het octrooibureau. In een brief aan zijn personeel omschreef Battistelli de uitspraak als „juridisch ongeoorloofd” en „praktisch onuitvoerbaar”. Het kabinet stelt dat het bureau onschendbaar is en dat het vonnis niet mag worden uitgevoerd - los van de inhoudelijke kwestie onder welke jurisdictie het EOB valt.

De president wil zich in een interview verdedigen tegen de kritiek op zijn beleid. In de lobby van het Amsterdamse Hotel de L'Europe wordt hij vergezeld door de Vlaming Guillaume Minnoye, vestigingsdirecteur in Rijswijk. Ze dragen rood-grijze EOB-speldjes op hun revers.

U wordt omschreven als een charmante Fransman, maar ook als een tiran op kantoor. Klopt dat?

OCTROOIBAAS

De Fransman Benoît Battistelli (1950, Saint-Germain-en-Laye) is sinds juli 2010 president van het Europees Octrooibureau (EOB). Vorig jaar werd zijn aanstelling verlengd tot in 2018.

Battistelli studeerde in de jaren zeventig in Parijs politieke wetenschappen. Hij doorliep ook de École nationale d'administration, springplank naar topposities in het Franse bedrijfsleven en openbaar bestuur. In 1999 werd hij beleidsdirecteur voor innovatie, concurrentie en intellectueel eigendom bij het ministerie van Economische Zaken.

Tussen 2006 en 2010 zat Battistelli in de Administrative Council van het EOB, het hoogste orgaan, als (plaatsvervangend) voorzitter.

(Lachend) „Ik denk dat beide beweringen overdreven zijn.”

Er wordt gezegd dat u tijdens vergaderingen in het Frans vloekt als u boos wordt. Dat meer werknemers worden weggestuurd, dat ze door beveiligers naar de deur worden geëscorteerd. Dat er een interne onderzoekdienst is die alleen aan u verantwoording aflegt.

„Allemaal pure propaganda. We hebben, zoals elke organisatie, mensen die in de fout gaan. Mensen die frauderen, gevallen van seksuele intimidatie. Dus hebben we een onderzoeksdienst met een grote autonomie. Zij maken een onafhankelijk feitenrapport voor de EOB-president, die kan besluiten of een disciplinaire procedure nodig is via een commissie. Vorig jaar waren er minder dan tien zaken op 7.000 medewerkers. Dat lijkt me geen dictatuur, toch?”

Vakbond SUEPO wijst op drie gevallen van zelfmoord in de laatste anderhalf jaar. Een van uw medewerkers in Rijswijk sprong in 2013 uit het kantoor. Ondanks aandringen van de vakbond laat u geen onderzoek doen door de arbeidsinspectie. Waarom niet?

„Wel, ten eerste zijn zelfmoorden altijd persoonlijke tragedies. Ik vind het niet gepast om deze zaken te gebruiken als tactiek tegen de president en het management. Deze man pleegde inderdaad zelfmoord op het kantoor. Hij had net een vast contract gekregen. We weten niet wat hem heeft bewogen. Er was geen aanleiding om een verband met zijn werk te veronderstellen. De Nederlandse politie heeft onderzoek gedaan en vastgesteld dat het duidelijk om zelfmoord ging. We hebben geen reden om meer te doen. De arbeidsinspectie in Nederland heeft geen reden om te interveniëren in een dergelijke zaak. We zijn geen Nederlands agentschap.”

Heerst er een angstklimaat bij EOB?

„Nee. Kijk, het EOB is er om de open Europese economie te bedienen. In vind dat patenten zo weinig mogelijk moeten kosten voor uitvinders en innovatoren, zodat zij beter kunnen concurreren. Wij moeten daarom onze kosten beheersen en kwaliteit verbeteren, onze

efficiëntie verbeteren. Sinds mijn aantreden in 2010 zijn de productiviteit en kwaliteit ook verbeterd."

Maar heerst er een angstklimaat?

„Jazeker, jazeker. Dit brengt veranderingen met zich mee in het management en op de werkvloer. Promoties en privileges werden vroeger gegund op basis van senioriteit, nu meer naar prestatie. Dit heeft geleid tot enige ontevredenheid en negatieve reacties. Dat kan ik begrijpen. Maar de vakbond SUEPO voert een systematische tegencampagne, met onjuiste informatie, via media, politici en nu ook rechters. Het is een archaïsche organisatie die terugkijkt naar de jaren zeventig. Zij zijn overal tegen. En waarom? Ik denk omdat ze invloed en terrein verliezen."

Dat de vakbond een rechtszaak begon en het gerechtshof het EOB veroordeelde, noemde u in een brief aan het personeel een „gevaarlijke ontwikkeling”. Waarom?

„Ik ben niet onderworpen aan de Nederlandse jurisdictie. Een Duitse rechter is net in een vergelijkbare zaak over ons tot een andere conclusie gekomen. Welke uitspraak moet ik volgen?"

Maar Duitsland is een ander land met een andere wetgeving.

„We genieten immuniteit, net als andere internationale organisaties. Waarom is dat belangrijk? Het EOB vertegenwoordigt 38 lidstaten, van IJsland tot Turkije en van Finland tot Portugal. Onze organisatie moet onafhankelijk kunnen opereren, zonder invloed of tussenkomst van lidstaten. Daarom moeten we ook dezelfde regels toepassen voor ons personeel, zowel in Nederland, Duitsland, Oostenrijk als België."

Het hof erkent ook uw immuniteit. Het zegt alleen: hier geldt een uitzondering omdat de Nederlandse vakbond van EOB zich niet kan wenden tot een internationale rechter.

„Maar dit is een Nederlandse interpretatie van internationale wetgeving. We hoeven deze uitspraak niet te volgen: wel de richtlijnen van het tribunaal van de International Labour Organisation in Genève. Het Hof in Den Haag heeft een juridische vergissing begaan door onze immuniteit niet te erkennen. Daarnaast heeft het Hof de feiten die er zijn onjuist geïnterpreteerd."

Wat bedoelt u?

„We onderhandelen wel degelijk over arbeidsvoorwaarden. Alleen niet rechtstreeks met de vakbonden, maar door een afvaardiging van het personeel. Het stakingsrecht wordt ook gerespecteerd. Er is vorig jaar 22 dagen gestaakt! Maar zoals in vele landen moet de staking vooraf gemeld worden, moet het personeel er over stemmen en is de duur van de staking in tijd begrensd. De vakbonden kunnen ook vrij communiceren. Op het intranet is een ruimte waar ze kunnen publiceren wat ze willen. Wie dat wil kan een RSS-feed aanvragen. Heel modern."

Zou u het blokkeren van e-mails van de vakbond omschrijven als vrije communicatie?

„Mail is bedoeld voor professioneel gebruik, niet om honderd pagina's per dag aan iedereen te sturen. We hebben medewerkers die klagen: 'Ik wil geen vakbondspropaganda ontvangen. Dat is een inbreuk op mijn privacy'."

Het hof beschouwt SUEPO en zijn afdelingen als legitieme vakbonden. Bijna de helft van uw 7.000 medewerkers heeft zich aangesloten. Waarom erkent u SUEPO niet?

„Dat zijn oncontroleerbare cijfers van de vakbonden zelf. We kunnen ze niet erkennen als EOB-organen. Het personeel kiest hier zijn eigen legitieme vertegenwoordiging. Een aantal SUEPO-leiders is ook verkozen als afgevaardigde van het personeel. We vinden de bonden niet transparant genoeg over hun juridische status, hun statuten, hun ledental en de wijze waarop ze leiders kiezen. Maar de facto erkennen we de bonden wel. Ze mogen stakingen uitroepen en communiceren met het personeel."

SUEPO zegt: ook hoog opgeleide werknemers met een goed salaris hebben recht op fundamentele arbeidsrechten. Die hebben we niet.

„Nogmaals, dat is niet waar. Onze arbeidsomstandigheden behoren tot de beste ter wereld."

Dit conflict beschadigt EOB's reputatie. Waarom lost u het niet op via een dialoog?

„Ik sta ervoor open. Maar we hebben ook lastige vakbonden. Een mix van Franse vakbonden met Duitse efficiëntie: een gevaarlijke cocktail. Het zou heel gemakkelijk zijn om rust te creëren. Ik trek alle eisen voor hogere productiviteit in. Ik geef het personeel meer vakantiedagen, meer salaris. Dan word ik extreem populair en zegt iedereen: 'Die Battistelli is een fantastische kerel'. Maar uiteindelijk ben ik aangesteld om goede patenten af te leveren tegen lage kosten.”



*Een versie van dit artikel verscheen op zaterdag 21 maart 2015 in NRC Handelsblad.
Op dit artikel rust auteursrecht van NRC Media BV, respectievelijk van de oorspronkelijke auteur.*

‘I’m no Sun King’

Benoît Battistelli

The President of the European Patent Office is under fire. He is accused of violating employees’ employment rights and has refused to comply with a ruling by the Court of Appeal in The Hague. ‘Pure propaganda’.

By: Eppo König, 21 March 2015



President Benoît Battistelli of the European Patent Office: ‘Our working conditions are among the best in the world.’

He was born in Saint-Germain-en-Laye, the birthplace of Louis XIV. His forefathers came from Corsica, the island where Napoleon was born. ‘However, this doesn’t mean that I am a Sun King, one of the friendly nicknames they have given me’, says Benoît Battistelli (64), President of the European Patent Office (EPO), which has offices in Rijswijk (NL) and elsewhere. ‘Nor am I a dictator. It is pure, unfounded propaganda.’

In the past week, Battistelli has gone on the counterattack. There is a ‘strange rumour’ going round the European media, the political world and even through the courts, is how a public statement from the head of the EPO starts. Battistelli’s patent office is accused of violating its employees’ fundamental human rights. ‘What an accusation!’

Thirty-eight member states belong to the EPO, which has about 7,000 employees. It is the largest intergovernmental organisation in Europe after the European Commission. The EPO assesses national patent applications submitted by inventors and grants European patents. The EPO is self-supporting and operates on a non-profit basis. Apart from the head office in Munich, there are three offices, one of which is located in Rijswijk, where a new glass office complex that will cost more than 200 million euros is being constructed.

'I am open to dialogue but we have difficult trade unions'

However, the Patent Office is also notorious for the long drawn-out conflict with its trade union SUEPO about working conditions. Together with its Dutch chapter VEBO, the union went to court, namely to the Court of Appeal in The Hague. The Court issued its ruling at the end of last month and really let the patent office have it: e-mails sent by SUEPO may no longer be blocked, the trade union has to be allowed to attend the negotiations on employment conditions, and Battistelli must no longer involve himself in votes about strikes or determine their maximum duration.

However, the EPO has ignored this ruling. The Patent Office says that as an international organisation it has immunity from Dutch law. In a letter to his staff, Battistelli described the ruling as 'unlawful' and 'unworkable'. The Cabinet for its part argues that the Patent Office is inviolable and that the ruling must not be enforced – irrespective of the question 'on the merits' of which jurisdiction the EPO comes under.

The President wished to give an interview in order to defend himself against the criticisms levelled against his policy. Accordingly, we meet in the lobby of the Hotel de L'Europe in Amsterdam, where he is accompanied by the Fleming Guillaume Minnoye, director of the Rijswijk office. They are wearing red-grey EOB pins on their lapels.

THE MASTER OF PATENTS

The Frenchman Benoît Battistelli (b. 1950 in Saint-Germain-en-Laye) has been President of the European Patent Office (the EPO) since July 2010. Last year his appointment was extended until 2018.

In the 1970s, Battistelli studied political science in Paris. He studied at the École nationale d'administration, a stepping stone to top positions in the French business sector and public administration. In 1999, he became policy director for innovation, competition and intellectual property at the French Ministry of Economic Affairs.

Between 2006 and 2010, Battistelli sat on the EPO's Administrative Council, its highest body, as its deputy chairman.

You have been described as a charming Frenchman but also as a dictator at the office. Are you?

(Smiling) 'I think that both these claims are exaggerated.'

It has been said that during meetings you swear in French if you become angry, that when certain employees were dismissed they were escorted to the front door by security guards, and also that there is an internal investigation department that only answers to you.

'This is all pure propaganda. Like any organisation, we have people who commit offences. People have committed fraud and there have been cases of sexual harassment. This is why we have an investigation department that enjoys a great

deal of autonomy. It draws up an independent report of the facts of the matter for the EPO president, who can decide whether a committee needs to carry out a disciplinary procedure. Last year, there were fewer than ten such cases for 7,000 employees. That doesn't strike me as being a dictatorship, does it?'

Trade union SUEPO points to three cases of suicide during the past eighteen months. In 2013, one of your Rijswijk employees jumped out of the office window. Despite being urged to do so by the trade union, you refuse to allow the health and safety inspectorate to carry out an investigation. Why not?

'Well, the first point to make is that suicides are always personal tragedies. I find it inappropriate to use these cases as tactics against the president and the management. This man did indeed commit suicide at the office. He had just been given a fixed-term contract. We don't know what motivated him to commit this act. There was no reason to presume that this was linked to his work. The Dutch police carried out an investigation and established that it was a clear case of suicide. There is no reason why we should do more. There is no reason why the Dutch health and safety inspectorate should intervene in such a case. We are not a Dutch agency.'

Does a climate of fear exist at the EPO?

'No. Look, the EPO is there to serve the open European economy. I feel that patents should cost inventors and innovators as little as possible, so that they can compete better. This is why we have to keep our costs under control and improve our quality and efficiency. And productivity and quality have indeed improved since I was appointed in 2010.'

But does a climate of fear exist?

'Yes, it certainly does. This process is leading to changes in the management and on the shop floor. It used to be the case that promotions and privileges were usually granted on the basis of seniority, whereas nowadays it is usually based on performance. This has led to certain dissatisfaction and adverse reactions. This I can understand. However, the SUEPO trade union is pursuing a systematic countercampaign that disseminates incorrect information via the media, politicians and now via the courts too. SUEPO is an archaic organisation that looks back to the 1970s. They are against everything. And why? I think it is because they are losing influence and losing ground.'

The fact that the trade union brought a legal action and that the Court of Appeal found against the EPO are things that you called 'a dangerous development' in a letter to the staff. Why?

'I am not subject to Dutch jurisdiction. In a similar case, a German court has just come to a different conclusion about us. Which ruling should I follow?'

But Germany is a different country with different legislation.

'We enjoy immunity, just like other international organisations do. Why is this important? Well, the EPO represents 38 member states, from Iceland to Turkey and

from Finland to Portugal. Our organisation has to be able to operate independently, without the member states being able to intervene or exercise any influence. This is why we have to apply the same rules for our staff, whether in the Netherlands, Germany, Austria or Belgium.'

The Court of Appeal also recognises your immunity but simply states that an exception should be made here because the EPO's Dutch trade union cannot turn to an international court.

'But this is a Dutch interpretation of international legislation. We do not need to comply with this ruling, but we do have to comply with the guidelines laid down by the tribunal of the International Labour Organisation in Geneva. The Court of Appeal in The Hague has made a legal error by failing to recognise our immunity. What's more, the Court of Appeal has interpreted the facts of the matter incorrectly.'

What do you mean?

'Actually, we do conduct extensive negotiations about working conditions, just not directly with the trade unions; instead, it's with a delegation from the staff. We also respect the right to strike. Last year, there were 22 days of strikes! However, like in many countries, we have to be notified of the strike beforehand, the staff have to vote on it and the duration of the strike is limited. The trade unions can communicate freely too. There is a location on the intranet where they can publish what they like. Anyone who wants to do so can apply for a RSS feed. It's a very modern set-up.'

Would you describe the blocking of e-mails sent by the trade union as free communication?

'Email is intended for professional use, not to send people hundreds of pages each day. We have employees who complain: 'I don't want to receive trade union propaganda. This is a violation of my privacy.'

The Court of Appeal considers SUEPO and its chapters to be legitimate trade unions. Almost half of your employees have joined. Why don't you recognise SUEPO?

'These are unverifiable figures from the trade unions themselves. We cannot recognise them as EPO bodies. Here, the staff elect their own legitimate representation. In addition, a number of SUEPO leaders have been chosen to join the staff delegation. We feel that the unions are not transparent enough about their legal status, their charters, their number of members and the way in which they elect their leaders. Despite this, we do recognise the unions in practice. They are allowed to call strikes and communicate with the staff.'

SUEPO says: even highly qualified employees earning a good salary are entitled to fundamental employment rights but they don't enjoy them at the EPO.

'I say again: that isn't true. Our working conditions are among the best in the world.'

This conflict is damaging the EPO's reputation. Why don't you resolve it by means of a dialogue?

'I am open to dialogue but we have difficult trade unions. A mix of French trade unions with German efficiency: it's a dangerous cocktail. It would be very easy for me to restore peace: all I would have to do is withdraw all my demands for higher productivity and give my staff more days' holiday and more salary. Then I would be extremely popular and everybody would say: 'This Battistelli is a fantastic bloke.' However, at the end of the day, I have been appointed to deliver good patents at low cost.'

*A version of this article was published in the NRC Handelsblad on Saturday 21 March 2015.
This article is subject to the copyright held by NRC Media BV and by the original author respectively.*

'Je ne suis pas un Roi-Soleil'

Benoît Battistelli

Le président de l'Office européen des brevets fait l'objet de violentes critiques. Il violerait les droits des employés et ignore le prononcé de la cour de La Haye. « Pure propagande. »

Par EPPO KÖNIG, LE 21 MARS 2015



Benoît Battistelli, Président de l'Office européen des brevets : « Nos conditions de travail font partie des meilleures du monde. »

Il est né à Saint-Germain-en-Laye, lieu de naissance de Louis XIV. Ses ancêtres sont originaires de Corse, l'île où Napoléon a vu le jour. « Mais ça ne signifie pas pour autant que je sois un Roi-Soleil, l'un des gentils sobriquets dont ils m'ont affublé », déclare Benoît Battistelli (64), président de l'Office européen des brevets (OEB) qui est établi entre autres à Rijswijk. « Ni un dictateur. C'est de la pure propagande, sans aucun fondement. »

La semaine dernière, Battistelli est passé à la contre-attaque. Il s'agit d'une « rumeur étrange » qui circule dans les médias européens, parmi les politiciens et même les juges. Ainsi commence une déclaration publique de la tête de l'OEB. L'office des brevets de Battistelli violerait des droits fondamentaux de ses employés. « Quelle accusation ! »

L'OEB compte 38 états-membres et environ 7.000 employés. Il s'agit de la plus grande organisation gouvernementale d'Europe, après la Commission européenne. L'office évalue les demandes de brevet nationales des inventeurs et accorde les brevets européens. L'OEB est financièrement indépendant et n'a pas de but lucratif. Outre le siège social à Munich, il existe encore trois autres établissements. À Rijswijk, un nouveau complexe de bureaux en verre est construit pour plus de 200 millions d'euros.

« Je suis ouvert au dialogue mais nous avons des syndicats exigeants »

Mais l'office des brevets subit également une réputation négative en raison de son conflit de longue date avec son syndicat USOEB à propos des conditions de travail. Avec sa section néerlandaise VEBO, le syndicat a saisi la Cour de La Haye. La cour s'est prononcée fin du mois dernier et l'office des brevets a reçu une bonne raclée. Les e-mails de l'USOEB ne peuvent plus être bloqués, le syndicat doit pouvoir être admis dans les négociations relatives aux conditions de travail et Battistelli ne doit plus s'immiscer dans les votes sur les grèves ou en limiter la durée maximale.

L'OEB a fait fi de cet arrêt. En tant qu'organisation internationale, nous bénéficions de l'immunité vis-à-vis de la loi néerlandaise, déclare l'office des brevets. Dans une lettre à son personnel, Battistelli a décrit le prononcé comme étant « juridiquement illicite » et « inexécutable dans la pratique ». Le cabinet déclare que l'office est inviolable et que le jugement ne peut pas être exécuté - indépendamment de la question réelle de savoir de quelle juridiction dépend l'OEB.

Le président veut se défendre dans une interview contre la critique dont sa politique fait l'objet. Dans le lobby de l'Hôtel de L'Europe à Amsterdam, il est accompagné du Flamand Guillaume Minnoye, directeur d'établissement à Rijswijk. Ils portent les badges OEB rouge-gris sur leur revers.

LE CHEF DES BREVETS

Le Français Benoît Battistelli (1950, Saint-Germain-en-Laye) est Président depuis le mois de juillet 2010 de l'Office européen des brevets (OEB). L'année dernière, sa désignation a été prolongée jusqu'en 2018.

Battistelli a étudié dans les années 70 les sciences politiques à Paris. Il a fait également l'École nationale d'administration, un tremplin vers les positions de haut niveau dans les entreprises françaises et dans l'administration publique. En 1999, il est devenu directeur pour l'innovation, la concurrence et la propriété intellectuelle au ministère des Affaires économiques.

Entre 2006 et 2010, Battistelli a siégé au Conseil d'administration de l'OEB, le plus haut organe, en tant que président (suppléant).

Vous êtes décrit comme un Français charmant, mais aussi un tyran au bureau. Est-ce vrai ?

(Riant) « Je pense que les deux affirmations sont exagérées. »

On dit que pendant les réunions, vous jurez en français lorsque vous vous fâchez. Qu'il y a davantage d'employés renvoyés, qu'ils sont escortés jusqu'à la porte par des agents de sécurité. Qu'il existe un service d'enquête interne qui répond uniquement de vous.

« Tout cela n'est que pure propagande. Nous avons, comme dans toute organisation, des gens qui se mettent en défaut. Des gens qui fraudent, des cas d'intimidation sexuelle. Nous avons donc un service d'enquête bénéficiant d'une grande autonomie. Ils établissent un rapport indépendant des faits pour le président de l'OEB qui peut décider s'il faut une procédure disciplinaire par l'intermédiaire d'une commission. L'année dernière, nous avons eu moins de dix cas sur 7.000 employés. Ce n'est pourtant pas de la dictature il me semble, non ? »

Le syndicat USOEB épingle trois cas de suicide ces 18 derniers mois. En 2013, un de vos employés à Rijswijk s'est défenestré de son bureau. Malgré les injonctions du syndicat, vous ne faites exécuter aucune enquête par l'inspection du travail. Pourquoi pas ?

« Et bien, tout d'abord, les suicides sont des tragédies personnelles. Je trouve qu'il n'est pas approprié d'utiliser ces affaires comme tactique contre le président et la direction. Cet homme s'est en effet suicidé au bureau. Il venait de signer un contrat définitif. Nous ne savons pas ce qui a motivé son geste. Il n'y avait pas lieu de supposer un rapport avec son travail. La police néerlandaise a mené l'enquête et constaté qu'il s'agissait clairement d'un suicide. Nous n'avons aucune raison d'en faire davantage. L'inspection du travail aux Pays-Bas n'a aucune raison d'intervenir en pareil cas. Nous ne sommes pas une agence néerlandaise. »

Règne-t-il un climat de crainte à l'OEB ?

« Non. Regardez, l'OEB doit être au service d'une économie européenne ouverte. Je trouve que les brevets doivent coûter le moins cher possible pour les inventeurs et les innovateurs, de façon à ce qu'ils puissent mieux se situer par rapport à la concurrence. Nous devons donc gérer nos coûts et améliorer la qualité, rehausser notre efficacité. Depuis mon entrée en service en 2010, la productivité et la qualité se sont aussi améliorées. »

Mais règne-t-il un climat de crainte ?

« Oui, oui, sans doute. Ceci entraîne des changements dans la gestion et au niveau des employés. Auparavant, les promotions et les privilèges étaient accordés d'après l'ancienneté et à présent, davantage selon les prestations. Ceci a entraîné une certaine insatisfaction et des réactions négatives. Je peux bien le comprendre. Mais le syndicat USOEB mène systématiquement une campagne négative, avec des informations erronées, par les médias, les politiciens et maintenant aussi par les juges. Il s'agit d'une organisation archaïque qui remonte aux années 70. Ils sont contre tout. Et pourquoi ? Je pense que c'est parce qu'ils perdent de leur influence et du terrain. »

Le fait que le syndicat ait intenté un procès et que la cour ait condamné l'OEB, vous le qualifiez dans une lettre au personnel comme un « développement dangereux ». Pourquoi ?

« Je ne suis pas soumis à la juridiction néerlandaise. Un juge allemand en est arrivé à une autre conclusion dans une affaire tout à fait comparable. Quel prononcé dois-je suivre ? »

Mais l'Allemagne, c'est un autre pays avec une autre législation.

« Nous bénéficions de l'immunité, comme toutes les autres organisations internationales. Pourquoi est-ce important ? L'OEB représente 38 états-membres, de l'Islande à la Turquie et de la Finlande au Portugal. Notre organisation doit pouvoir opérer de façon indépendante, sans l'influence ni l'intervention des états-membres. C'est pourquoi nous devons aussi appliquer les mêmes règles pour notre personnel tant aux Pays-Bas, en Allemagne, en Autriche qu'en Belgique. »

La cour reconnaît aussi votre immunité. Elle dit seulement : il y a exception dans ce cas parce que le syndicat néerlandais de l'OEB ne peut pas s'adresser à un juge international.

« Mais c'est une interprétation néerlandaise de la législation internationale. Nous n'avons pas l'obligation de suivre ce prononcé, mais bien les directives du tribunal de l'International Labour Organisation à Genève. La Cour de La Haye a commis une erreur juridique en ne reconnaissant pas notre immunité. De plus, la cour a interprété erronément les faits existants. »

Que voulez-vous dire ?

« Nous négocions bien réellement les conditions de travail. Seulement pas directement avec les syndicats mais par une délégation du personnel. Le droit de grève est également respecté. L'année dernière, il y a eu 22 jours de grève ! Mais comme dans beaucoup de pays, la grève doit être annoncée, le personnel doit voter à ce propos et la durée de la grève est limitée dans le temps. Les syndicats peuvent aussi communiquer librement. Il y a sur l'intranet un espace où ils peuvent publier ce qu'ils veulent. Celui qui le souhaite peut demander un RSS-feed. Très moderne. »

Décririez-vous le blocage d'e-mails du syndicat comme une communication libre ?

« L'e-mail est destiné à un usage professionnel, et non pour envoyer des centaines de pages à tout le monde chaque jour. Nous avons des employés qui se plaignent : 'Je ne veux pas recevoir de propagande des syndicats. C'est une infraction à ma vie privée'. »

La cour considère l'USOEB et ses sections comme syndicats légitimes. Pratiquement la moitié de vos 7.000 employés y sont affiliés. Pourquoi ne reconnaissez-vous pas l'USOEB ?

« Ce sont des chiffres non contrôlables des syndicats mêmes. Nous ne pouvons pas les reconnaître en tant qu'organes de l'OEB. Le personnel choisit ici sa propre représentation légitime. Un certain nombre de dirigeants de l'USOEB ont d'ailleurs été élus comme délégués du personnel. Nous pensons que les syndicats ne sont pas suffisamment transparents par rapport à leur état juridique, à leurs statuts, au nombre de membres et à la façon dont ils élisent leurs dirigeants. Mais nous reconnaissons bien les syndicats dans les faits. Ils peuvent proclamer des grèves et communiquer avec le personnel. »

L'USOEB déclare : même les employés hautement qualifiés avec un bon salaire ont droit aux droits du travail fondamentaux. Nous ne les avons pas.

« Une fois encore, ce n'est pas vrai. Nos conditions de travail font partie des meilleures du monde. »

Ce conflit nuit à la réputation de l'OEB. Pourquoi ne le résolvez-vous pas par un dialogue ?

« J'y suis disposé. Mais nous avons également des syndicats exigeants. Un mélange de syndicats français et de l'efficacité allemande : un cocktail dangereux. Il serait très facile de créer la paix. Je retire toutes les exigences pour une plus haute productivité. Je donne au personnel plus de jours de congé, un meilleur salaire. Je deviendrai alors très populaire et tout le monde dira : 'Ce Battistelli, quel type fantastique'. Mais finalement, j'ai été désigné pour délivrer de bons brevets à faibles coûts. »



*Une version de cet article est parue le samedi 21 mars 2015 dans le NRC Handelsblad.
Cet article est soumis aux droits d'auteur respectivement de NRC Media BV et de son auteur d'origine.*

„Ich bin kein Sonnenkönig“

Benoît Battistelli

Der Präsident des Europäischen Patentamts steht unter Beschuss. Er soll die Arbeitsrechte von Arbeitnehmern verletzen und den Haager Gerichtshof ignorieren. „Pure Propaganda.“

Von EPPO KÖNIG, 21. MÄRZ 2015



Präsident Benoît Battistelli vom Europäischen Patentamt: „Unsere Arbeitsbedingungen gehören zu den besten der Welt.“

Er wurde in Saint-Germain-en-Laye geboren, dem Geburtsort von Ludwig dem Vierzehnten. Seine Vorfahren stammen aus Korsika, der Insel, auf der Napoleon zur Welt kam. „Das bedeutet aber noch lange nicht, dass ich ein Sonnenkönig bin – einer der freundlichen Spitznamen, die sie mir gegeben haben“, sagt Benoît Battistelli (64), Präsident des Europäischen Patentamts (EPA), das u.a. in Rijswijk eine Zweigstelle hat. „Oder ein Diktator. Das ist reine, unbegründete Propaganda.“

In der vergangenen Woche ging Battistelli zum Gegenangriff über. Es gehe ein ‚merkwürdiges Gerücht‘ unter europäischen Medien, Politikern und sogar Richtern um, heißt es in einer öffentlichen Erklärung der EPA-Führung. Das Patentamt von Battistelli solle fundamentale Menschenrechte seiner Mitarbeiter verletzen. „Was für eine Anschuldigung!“

Das EPA gibt es in 38 Mitgliedsstaaten; es hat ca. 7000 Mitarbeiter. Es ist die größte zwischenstaatliche Organisation in Europa nach der Europäischen Kommission. Das Amt prüft nationale Patentanmeldungen von Erfindern und stellt europäische Patente aus. Das EPA ist unabhängig und hat keine Gewinnabsichten. Neben der Hauptniederlassung in München gibt es noch drei

Zweigstellen. In Rijswijk wird für rund 200 Millionen Euro ein neuer Bürokomplex aus Glas gebaut.

„Ich bin offen für einen Dialog, aber wir haben es mit unangenehmen Gewerkschaften zu tun.“

Aber das Patentamt ist auch wegen des anhaltenden Konfliktes mit der Gewerkschaft SUEPO über Arbeitsbedingungen berüchtigt. Die Gewerkschaft ging gemeinsam mit der niederländischen Abteilung VEBO zum Gerichtshof nach Den Haag. Der Gerichtshof erließ Ende vorigen Monats ein Urteil und gab es dem Patentamt bekannt. E-Mails von SUEPO dürfen nicht länger blockiert werden, die Gewerkschaft muss zu den Gesprächen über Arbeitsbedingungen zugelassen werden, und Battistelli darf sich nicht mehr bei Abstimmungen über Streiks oder über deren maximale Dauer einmischen.

Das EPA hat das Urteil jedoch ignoriert. Als internationale Organisation genieße es Immunität vor dem niederländischen Gesetz, sagt das Patentamt. In einem Brief an sein Personal beschrieb Battistelli das Urteil als „juristisch unzulässig“ und „praktisch nicht umsetzbar“.

Das Kabinett stellte fest, das Amt sei unverletzlich und das Urteil dürfe nicht umgesetzt werden – unabhängig von der inhaltlichen Frage, unter welche Gerichtsbarkeit das EPA fällt.

Der Präsident möchte sich in einem Interview gegen die Kritik an seiner Amtsführung wehren. In der Lobby des Amsterdamer Hotels De L'Europe wartet er gemeinsam mit dem Flamen Guillaume Minnoye, dem Zweigstellenleiter in Rijswijk. Beide tragen rotgraue EPA-Abzeichen auf ihren Revers.

PATENTBOSS

Der Franzose Benoît Battistelli (1950, Saint-Germain-en-Laye) ist seit Juli 2010 Präsident des Europäischen Patentamts (EPA). Im vergangenen Jahr wurde seine Anstellung bis 2018 verlängert.

Battistelli studierte in den 70er Jahren in Paris politische Wissenschaften. Er durchlief auch die École Nationale d'Administration, das Sprungbrett zu Spitzenpositionen im französischen Betriebsleben und in der öffentlichen Verwaltung. 1999 wurde er Policy Director für Innovation, Konkurrenz und geistiges Eigentum beim Wirtschaftsministerium.

Zwischen 2006 und 2010 war Battistelli (stellvertretender) Vorsitzender im Verwaltungsrat des EPA, dem höchsten Organ.

Sie werden von ihren Mitarbeitern als charmanter Franzose, aber auch als Tyrann beschrieben. Trifft das zu?

(Lachend) „Ich denke, dass beide Behauptungen übertrieben sind.“

Es wird gesagt, dass Sie bei Versammlungen auf Französisch fluchen, wenn Sie böse werden. Und dass mehr Arbeitnehmer weggeschickt werden und von Sicherheitskräften zum Ausgang begleitet werden.

Und dass es einen internen Untersuchungsdienst gibt, der nur Ihnen unterstellt ist.

„Alles reine Propaganda. Wir haben – wie jede Organisation – Mitarbeiter, die Fehler machen.

Menschen, die betrügen und Fälle von sexueller Belästigung. Deshalb haben wir einen Untersuchungsdienst mit einer großen Autonomie. Dieser erstellt unabhängige Tatsachenberichte für den EPA-Präsident, der beschließen kann, ob ein Disziplinarverfahren über eine Kommission erforderlich ist. Im vergangenen Jahr gab es weniger als 10 Fälle bei 7000 Mitarbeitern. Das klingt für mich nicht nach einer Diktatur!”

Die Gewerkschaft SUEPO verweist auf drei Selbstmorde in den vergangenen anderthalb Jahren. Einer Ihrer Mitarbeiter in Rijswijk sprang 2013 aus dem Bürofenster. Trotz Drängen der Gewerkschaft lassen Sie keine Untersuchung durch die Gewerbeaufsicht zu. Warum nicht?

„Nun, zum einen sind Selbstmorde immer persönliche Tragödien. Ich finde es nicht angebracht, diese Dinge als Taktik gegen den Präsidenten und das Management zu benutzen. Dieser Mann hat tatsächlich Selbstmord im Büro begangen. Er hatte gerade eine feste Anstellung bekommen. Wir wissen nicht, was ihn zu der Tat bewogen hat. Es gab keinen Grund, die Tat mit seiner Arbeit in Verbindung zu bringen.

Die niederländische Polizei hat den Fall untersucht und festgestellt, dass es sich eindeutig um Selbstmord handelte. Wir sehen keine Veranlassung für weitere Untersuchungen. Die Gewerbeaufsicht in den Niederlanden hat keinen Grund, bei einer derartigen Angelegenheit zu intervenieren. Wir sind keine niederländische Agentur.”

Herrscht beim EPA ein Klima der Angst?

„Nein. Schauen Sie, das EPA soll der offenen europäischen Wirtschaft dienen. Ich finde, dass Patente für Erfinder und Innovatoren so wenig wie möglich kosten sollten, damit sie konkurrenzfähiger sind. Wir müssen deshalb auf unsere Kosten achten und die Qualität und unsere Effizienz verbessern. Seit meinem Antritt 2010 haben sich Produktivität und Qualität auch verbessert.”

Aber herrscht ein Angstklima?

„Natürlich, natürlich. Das bringen Veränderungen im Management und im Arbeitsleben mit sich. Beförderungen und Privilegien gab es früher in Verbindung mit dem Alter, heute sind sie leistungsgebunden. Das hat zu Unzufriedenheit und zu negativen Reaktionen geführt. Das kann ich verstehen. Aber die Gewerkschaft SUEPO führt über Medien, Politiker und jetzt auch Richter eine systematische Gegenkampagne mit falschen Informationen. Es ist eine archaische Organisation, die ihre Wurzeln in den 70er Jahren hat. Sie sind gegen alles. Und warum? Meiner Meinung nach, weil sie Einfluss und Boden verlieren.“

Dass die Gewerkschaft einen Prozess angestrengt und der Gerichtshof das EPA verurteilt hat, haben Sie in einem Schreiben an die Belegschaft als ‚gefährliche Entwicklung‘ bezeichnet. Warum?

„Ich unterliege nicht der niederländischen Gerichtsbarkeit. Ein deutscher Richter ist gerade in einer vergleichbaren Angelegenheit über uns zu einem anderen Ergebnis gekommen. Welchem Urteil soll ich nun folgen?“

Aber Deutschland ist ein anderes Land mit einer anderen Rechtsprechung.

„Wir genießen Immunität, genau wie andere internationale Organisationen auch. Und das ist wichtig, weil das EPA 38 Mitgliedsstaaten repräsentiert, von Island bis zur Türkei und von Finnland bis nach Portugal. Unsere Organisation muss unabhängig operieren können, ohne Beeinflussung oder Einmischung von Mitgliedsstaaten. Deshalb müssen wir auch dieselben Regeln bei unserem Personal anwenden – sowohl in den Niederlanden als auch in Deutschland, Österreich oder Belgien.“

Auch der Gerichtshof hat Ihre Immunität anerkannt. Er sagt aber: hier gilt eine Ausnahme, da sich die niederländische Gewerkschaft des EPA nicht an einen internationalen Richter wenden kann.

„Das ist eine niederländische Interpretation der internationalen Rechtsprechung. Wir brauchen dieses Urteil nicht zu befolgen, aber die Richtlinien des Tribunals der International Labour Organisation in Genf. Der Gerichtshof in Den Haag hat einen juristischen Irrtum begangen, indem er unsere Immunität nicht anerkannt hat. Außerdem hat der Gerichtshof die bestehenden Fakten falsch interpretiert.“

Wie meinen Sie das?

„Wir verhandeln sehr wohl über Arbeitsbedingungen. Allerdings nicht direkt mit den Gewerkschaften, sondern über Vertreter des Personals. Auch das Streikrecht wird respektiert. Im vergangenen Jahr wurde 22 Tage lang gestreikt! Aber wie in vielen anderen Ländern auch, muss der Streik vorher angemeldet werden, muss das Personal darüber abstimmen und ist die Streikdauer zeitlich begrenzt. Die Gewerkschaften können auch frei kommunizieren. Im Intranet gibt es einen Bereich, in dem sie veröffentlichen können, was sie wollen. Wer das möchte, kann einen RSS-Feed anfordern. Alles ganz modern.“

Bezeichnen Sie das Blockieren von E-Mails von der Gewerkschaft als freie Kommunikation?

„Der E-Mail-Empfang ist für die berufliche Nutzung bestimmt und nicht dafür, 100 Seiten pro Tag an die Mitarbeiter zu schicken. Wir haben Mitarbeiter, die klagen: ‚Ich möchte keine Gewerkschaftspropaganda erhalten. Das ist eine Verletzung meiner Privatsphäre‘.“

Der Gerichtshof betrachtet die SUEPO und ihre Abteilungen als legitime Gewerkschaften. Fast die Hälfte Ihrer 7000 Mitarbeiter hat sich der Gewerkschaft angeschlossen. Warum erkennen Sie die SUEPO nicht an?

„Das sind unkontrollierbare Zahlen der Gewerkschaften. Wir können sie nicht als EPA-Organer anerkennen. Das Personal wählt hier seine eigene legitime Vertretung. Einige SUEPO-Führer wurden auch als Vertreter des Personals gewählt. Wir finden

die Gewerkschaften in Bezug auf ihren rechtlichen Status, ihre Statuten, ihre Mitgliederzahl und die Art, wie sie ihre Führer wählen, nicht transparent genug. Aber de facto erkennen wir sie schon an. Sie dürfen zu Streiks aufrufen und mit dem Personal kommunizieren.“

Die SUEPO sagt: Auch gut ausgebildete Arbeitnehmer mit einem guten Gehalt haben das Recht auf grundlegende Arbeitsrechte. Die haben wir nicht.

„Nochmal: das stimmt nicht. Unsere Arbeitsbedingungen gehören zu den besten der Welt.“

Dieser Konflikt schadet dem Ruf des EPA. Weshalb möchten Sie ihn nicht über einen Dialog aus der Welt schaffen?

„Ich bin dazu bereit. Aber wir haben es auch mit unangenehmen Gewerkschaften zu tun. Eine Mischung aus französischen Gewerkschaften mit deutscher Effizienz: ein gefährlicher Cocktail. Mir wäre daran gelegen, wenn Ruhe eintreten würde. Ich könnte alle Anforderungen für eine höhere Produktivität zurücknehmen. Ich könnte dem Personal mehr Urlaubstage geben und mehr Gehalt zahlen. Dann werde ich extrem beliebt und alle sagen: ‚Der Battistelli ist ein toller Kerl‘. Aber letztlich wurde ich eingestellt, um gute Patente zu geringen Kosten zu liefern.“

Eine Version dieses Artikels erschien am Samstag, dem 21. März 2015 im NRC Handelsblad.

Dieser Artikel unterliegt dem Urheberrecht der NRC Media B.V. bzw. dem ursprünglichen Verfasser.