

Question for written answer E-003479/2015
to the Commission
Rule 130
Agnes Jongerius (S&D)

Subject: Abuses at the European Patent Office in The Hague

After staff at the European Patent Office (EPO) in The Hague had brought an action before a court, complaining that they had not been involved, or had any say, in employment matters at the EPO and that their right to strike had been restricted by the management, the court ruled that, as a European organisation, the EPO could not fall outside the legal order created by the standards of the European Convention on Human Rights, which the EU too is required to comply with. On 17 February 2015, the EPO rejected this judgment.

1. As the Commission has transferred certain powers to the EPO, does the Commission agree that the EPO is required to comply with the European Charter of Fundamental Rights and the European Convention on Human Rights as a minimum requirement in all its activities, including in its cooperation with the EU and in relations with its staff and trade unions?
2. Can the Commission confirm that it has expressed concern about the conduct of the EPO's management and asked them to resume the social dialogue in line with the standards and values of the EU?
3. What steps will the Commission take if the EPO does not abide by the court's ruling and continues to insist that it is not bound by European law?

Traduction française

**Question avec demande de réponse par écrit E-003479/2015
à la commission**

Règle 130

Agnes Jongerius (S&D)

Objet: Abus à l'Office européen des brevets à La Haye

À la suite d'une procédure engagée par les membres du personnel de l'Office européen des brevets à La Haye du fait qu'ils n'étaient pas impliqués ou n'avaient pas droit de parole quant aux conditions (de travail) de cet office et qu'ils étaient privés de leur droit de grève par la direction, la Cour a jugé qu'en tant qu'organe européen, l'Office des brevets ne pouvait pas échapper à l'ordre de droit créé par les normes de la CEDH et auquel l'UE doit également se conformer. Pour sa part, le bureau des brevets a rejeté ce jugement ce 17 février dernier.

1. Étant donné que la Commission a transmis certaines compétences à l'OEB, la Commission est-elle d'accord sur le fait que l'OEB doive respecter la Charte européenne et la CEDH en tant qu'exigence minimum dans toutes ses activités, y compris dans sa collaboration avec l'Union et ses relations avec le personnel et les syndicats ?
2. La Commission peut-elle confirmer qu'elle a exprimé ses inquiétudes quant au comportement de la direction de l'OEB et lui a demandé de rétablir le dialogue social dans le respect des normes et des valeurs de l'UE ?
3. Quelles mesures la Commission compte-t-elle prendre si l'OEB ne se conforme pas au jugement de la cour et continue à se positionner en dehors des lois européennes ?

Deutsche Übersetzung

Frage mit der Bitte um schriftliche Antwort E-003479/2015

An der Kommission

Artikel 130

Agnes Jongerius (S&D)

Betreff: Missstände beim Europäischen Patentamt in Den Haag

In Anlehnung an einen Prozess, der durch den Stab des Europäischen Patentamts in Den Haag angestrengt wurde in dem Sinne, man sei nicht betroffen oder erhebe Einwände in (Arbeits)Angelegenheiten dieses Amts und dass das Streikrecht durch die Amtsleitung eingeschränkt würde, hat der Gerichtshof geurteilt, dass das Patentamt als europäisches Organ nicht außerhalb der Rechtsordnung stehen kann, die durch die EMRK-Standards festgelegt sind und an die sich auch die EU halten muss. Das Patentamt schob dieses Urteil am 17. Februar d.J. beiseite.

1. Ist sich die Kommission in Anbetracht der Tatsache, dass die Kommission einige Befugnisse an das EPA übertragen hat, darin einig, dass sich das EPA bei allen seinen Aktivitäten an die Europäische Charta und die EMRK als Mindestanforderung halten muss, einschließlich seiner Zusammenarbeit mit der Union und seiner Beziehung zum Stab und zu den Gewerkschaften?
2. Kann die Kommission bestätigen, dass sie ihre Besorgnis über das Verhalten der EPA-Leitung geäußert und sie gebeten hat, den sozialen Dialog entsprechend den Normen und Werten der EU wiederherzustellen?
3. Welche Schritte unternimmt die Kommission, wenn das EPA sich nicht an das Urteil des Gerichtshofs hält und sich weiterhin außerhalb der europäischen Gesetzgebung stellt?