

# Erhverv

## Piratanklage

Alibaba med Jack Ma i spidsen anklages for bl.a. salg af piratkopier.

SIDE 12-13



## Arla skruer ned

Krisen i dansk landbrug får Arla til at mindske sit investeringsbudget med 800 mio. kr.

SIDE 4

## Byggeformand går af

Martin Skou Heidemann har efter kartelanklager valgt at gå som formand for Dansk Byggeri.

SIDE 2

# Bankaktier er blevet vor tids obligationer

■ Der er begrænset risiko og en stabil indtjening i de store banker, hvilket gør deres aktier til en moderne udgave af obligationer, påpeger analytikere. Nordea er enig i analogien.

**CLAUS IVERSEN**  
**KRISTOFFER BRAHM**

claus.iversen@finans.dk  
 kristoffer.brahm@finans.dk

De store banker har siden finanskrisens hærgen udviklet sig fra vakkelvorne foretagender uden økonomisk sul på kroppen til velpolstrede og konservative pengemaskiner, der spytter udbytter ud til investorerne i en lind strøm.

Senest annoncerede Nordea onsdag, at 70 pct. af overskuddet i 2014 – svarende til 18,6 mia. kr. – udbetales som udbytte. Det svarer til, at aktionærerne får 6 pct. i afkast af deres investering.

Samtidig offentliggjorde Ringkjøbing Landbobank, at banken både udbetaler udbytte og skruer op for et aktietilbagekøbsprogram for at pleje aktionærernes interesser. Begge banker offentliggjorde årsregnskaber onsdag.

### Rene udbyttmaskiner

»Bankaktier er ved at udvikle sig til vor tids obligationer. I erkendelse af, at det er svært at få forretningen til at vokse, har man som mål at give aktionærerne et konkurrencedygtigt afkast. Bankerne er blevet rene udbyttmaskiner,« siger Bjørn Schwarz, aktieanalysechef i Sydbank.

Sammenligningen med obligationer hænger sammen med, at de fleste banker har fået styr

på nedskrivningerne og efterhånden er blevet forholdsvis forudsigelige forretninger.

»Man kan godt kalde bankaktier for vor tids dividendeaktier. De har kapitaliseret sig i de senere år og taget de nødvendige nedskrivninger. Der er ikke noget, der tyder på, at der pludseligt kommer store afvigelser i indtjeningen,« siger Thomas Eskildsen, bankanalytiker i Jyske Bank.

Analytikerne peger på, at Nordea har førertrøjen på blandt de store danske banker, men at Danske Bank også ventes at skruer op for udbyttebetalingen, når storbanken i næste uge fremlægger årsregnskab.

### En AA-rated obligation

Ifølge Alm. Brand Markets har Nordeas investorer udsigt til at blive mere forgyldte næste år.

»Jeg anser Nordea-aktien for at være en AA-rated obligation med en forventet rente i 2015 på 7 pct.,« siger Jesper Christensen, bankanalytiker i Alm. Brand Markets.

Nordea forstår analytikernes sammenligning med obligationer.

»Jeg kan sagtens følge den analogi. Nogle bankaktier er i dag attraktive, fordi bankerne er tilstrækkelig kapitaliserede og er i stand til at uddele en stor del af resultatet til aktionærerne,« siger Christian Clausen, koncerntsef i Nordea, der dog understreger, at der er tale om aktier og ikke obligationer.

»Flere bankdirektører ville give deres arm for sådan et regnskab«

Side 6-7



Topchef for det europæiske patentkontor, EPO, Benoit Battistelli har titel af præsident og opfører sig ifølge kritikere mere og mere som en sådan.  
 Foto: Andreas Gebert

## Velkommen til slagmarken

Anklager om magtfuldkommenhed, brud på retssikkerheden og knægtelse af fagforeningerne fyger i det europæiske patentkontor, EPO, som har ansvar for patenter i hele Europa.

SIDE 10-11



De ansatte på European Patent Office har demonstreret mod forholdene i organisationen og bl.a. krævet ytringsfrihed. Privatfoto

# Krigen raser i det europæiske patentkontor

**KONFLIKT:** Anklager om magtfuldkommenhed, brud på retssikkerheden og knægtelse af fagforeningerne fyger i den 7.000 mand store organisation, der håndterer patenterne i hele Europa.

JESPER HØBERG  
MADS BONDE BROBERG

jesper.hoberg@finans.dk  
mads.bonde@finans.dk

Ved Isar-floden i München bor en organisation, hvor mange af de 7.000 medarbejdere tjener over 1 mio. kr. om året og ifølge kilder betaler om- trent 6 pct. i skat.

En organisation, som er omfattet af immunitet, og hvis bygninger de lokale myndigheder ikke har adgang til.

Som behandler og godkender patenter for milliarder, uanset hvilken valuta man regner i, og som afgør, om en virksomhed kan få eneret på sin opfindelse i op til 38 europæiske lande.

Velkommen til European Patent Office. Og velkommen til slagmarken.

For organisationen, der er helt central for

at sikre, at innovation betaler sig, er plaget af omfattende stridigheder med protester fra europæiske dommere og medarbejderne, der offentligt har erklæret deres mistillid til topchefen.

Læg dertil nedlæggelse af en uafhængig revisionskomité og en demonstration vendt mod organisationens formand, danskeren Jesper Kongstad, for ikke at gøre noget for at løse problemerne.

EPO har et budget på omkring 15 mia. kr. og betegner sig selv som den næststørste europæiske organisation efter EU-Kommissionen. EPO er ikke en del af EU.

## Fransk topchef

Den mellemstatslige organisation styres af topchefen, franskmanden Benoît Battistelli, der har titel af præsident, og som ifølge kritikere i stigende grad opfører sig som en sådan ved at centrere magten omkring sig selv, bl.a. ved at hyre tidligere franske kolle-

ger til flere ledende poster og ved at svække fagforeningen i EPO, Suepo, med nye strejkeregler og andre tiltag.

Konflikten i EPO er indtil videre fløjet under radaren i de danske medier. Måske fordi patenter i det 21. århundrede er hypertekniske, eller fordi ingen politikere er direkte involveret i ledelsen af organisationen.

Bestyrelsen består af embedsmænd. Således er den danske formand, Jesper Kongstad, til daglig direktør for Patent- og Varemærkestyrelsen i København.

Det Europæiske Patentkontor har godt 40 år på bagen og tæller i dag 38 medlemsstater. Har man først fået et europæisk patent på sin opfindelse hos EPO, kan man udrulle det til næsten hele Europa og dermed sikre sine rettigheder på et af verdens største markeder.

Omkring en tredjedel af de i alt 273.000 ansøgninger i 2014 kom fra europæiske virksomheder, mens resten var fra lande som USA, Japan og Korea. Der plejer at komme 1.500-2.000 fra Danmark.

Hvis der opstår uenighed om et patent, kan man klage til et appeludvalg, og hér skete der før jul noget, som i den grad har skabt furore i patentsektoren.

Battistelli valgte nemlig at hjemsende en dommer fra sådan et udvalg og forbød ham derefter adgang til Isar-bygningen.

Furoren skyldtes, at Battistelli ifølge kriti-

kerne slet ikke har beføjelser til at hjemsende en dommer, for dommeren skal være uafhængig og vurdere klager over Battistellis kontors afgørelser.

Battistelli henviste til, at hans dekret kun var midlertidigt, hvilket dog ikke har fået kritikken til at forstumme.

Hvad dommeren præcist har gjort, er ikke blevet meldt officielt ud, men i flere af de blogs og nichemedier, der følger patentbranchen, vurderes det, at der var tale om et personspørgsmål, nemlig at dommeren havde begået "bagvaskelse" ved at kritisere en af Battistellis allierede, kroaten Željko Topi, der har titel af vicepræsident og ikke vækker udelt begejstring i sit hjemland.

Bl.a. har Juris Protecta, en kroatisk forening for retssikkerhed, skrevet til EPO, at Topi's karrierestart i 1990'erne byggede på forbindelser til regimet.

## Revisionskomité nedlagt

Battistellis præsidentielle tilbøjeligheder ses ifølge kritikerne også ved, at han i 2011 fik nedlagt en revisionskomité, efter at den kun havde fungeret i et år.

Komiteen nåede bl.a. at erklære sig »overrasket« over, at de interne revisorer ikke skulle holde øje med et stort nybyggeri løbende, men først når det var færdigt.

Den påpegede også behovet for en whistleblower-ordning.



Benoît Battistelli, præsident for European Patent Office, er havnet i strid modvind.

Foto: Andreas Gebert

Et af medlemmerne, Paul Ernst, sagde efterfølgende, at fraværet af bl.a. antisvinderegler i EPO udgjorde en »betydelig risiko«.

Efter at revisionskomiteen var blevet nedlagt, fjernede Battistelli også chefen for Intern Revision, hvilket ifølge Suepo ikke havde været muligt uden komiteens godkendelse – hvis den altså havde eksisteret.

Efter komiteens nedlæggelse er der fortsat et revisionsudvalg bestående af eksterne revisorer, som i sin rapport fra 2013 bl.a. fortalte, at rejsereglerne indtil da havde forhindret, at man brugte lavpriskonferencer. Samtidig fortalte man om flere hundrede skattesager, hvor nationale skattevæsenere bl.a. har angrebet EPO's praksis med at give bl.a. pensionister en skattegodtgørelse, når deres arbejdsliv slutter, og de skal til at betale skat igen.

EPO mener, at godtgørelsen i sig selv skal være skattefri.

#### Konflikt med medarbejderne

Og så er der ikke mindst konflikten med medarbejderne i såvel hovedkontoret i München som den store afdeling i Haag og et par småafdelinger.

Det foregår via fagforeningen Suepo. Den har officielt erklæret mistillid til Battistelli, og op til sidste års folkeafstemning om Patentdomstolen skrev den direkte til den danske erhvervsminister, Henrik Sass Larsen (S), for at forklare, at Battistellis fremgangsmåder havde medført »den værste konflikt« i EPO's historie.

»Som administrerende direktør i EPO har Benoît Battistelli (FR) indført en dubiøs ledelsesstil, som kan karakteriseres som autoritær og uden respekt for rettigheder, der er garanterede, fundamentale rettigheder i demokratiske lande som Danmark,« stod der i brevet, der fortsatte:

»Alt dette er sket for øjnene af den danske delegation og Jesper Kongstads formandskab, som altid har støttet Mr. Battistelli,« hed det i brevet, som Sass Larsen aldrig be-

svarede. Han ønsker heller ikke at kommentere det over for Jyllands-Posten.

Netop Jesper Kongstads opbakning var i sidste uge årsag til, at en Suepo-demonstration sluttede foran det danske konsulat i München.

Suepos kritikpunkter er mange. Bl.a. er der Investigation Unit, EPO's interne undersøgelsesgruppe, som man har »pligt til at samarbejde med«, og hvor man ikke kan have en advokat med, hvis man skal udspejles. Desuden mener kritikerne, at man heller ikke har retten til ikke at svare, hvilket kan føre til selvkriminering.

EPO forklarer, at metoden med den særlige gruppe skal give en let arbejdsgang, og skriver i et svar, at de ansatte »ikke er forpligtede til at inkriminere sig selv«. I ledelsens øjne skal de blot »handle i god tro og med det højeste niveau af integritet.«

Medarbejderne føler også deres privatliv trådt under fode, når de under sygdom er pligtige til at opholde sig på deres privatadresse i bestemte tidsrum, fordi EPO potentielt kan sende en doktor forbi for at kontrollere, om de reelt er syge, eller om det er rent pjæk.

Desuden har Battistelli indført nye strejkerregler, som betyder, at medarbejderne skal bede ledelsen om at organisere afstemninger om strejker, ligesom der er indført restriktioner på, hvor længe strejkerne må fortsætte, og hvor mange der skal stemme ja.

Lønnen har de til gengæld ikke protesteret over, men ansættelsesvilkårene i EPO er også lukrative.

Sagsbehandlerne, der primært består af højt specialiserede forskere og ingeniører, og som skal kunne mestre engelsk, fransk og tysk, tjener fra 5.000 euro til godt 15.000 euro om måneden i grundløn – mellem cirka 37.000 og 111.000 kr.

De skal kun betale en intern skat på 6 pct. ifølge kilder, og de kan lade sig pensionere på nedsat takst som 50-årige eller som 60-

årige til fuld takst, som er 70 procent af deres løn resten af livet. Og bosætter de sig i et land, hvor de bliver beskattet af pensionsudbetalingerne, bliver de i et vist omfang kompenseret af EPO.

#### Ingen vil sige noget

Ingen medarbejdere vil udtale sig med navn til Jyllands-Posten, fordi de samtidig er ansatte i EPO. De frygter at blive straffet, siger de.

Det har heller ikke været muligt at få en kommentar fra Suepo, men fagforeningen har udsendt et væld af skrivelser, hvori den afviser, at konflikten handler om almindelige ansættelsesvilkår, men derimod om tilsidesættelse af helt grundlæggende rettigheder.

Ifølge adjunkt Christian Lyhne Ibsen, der er arbejdsmarkedsforsker ved Københavns Universitet, er der intet til hinder for strejkerestriktioner på det almindelige arbejdsmarked, og de har flere steder vist sig effektive for arbejdsgiverne.

»Man har set i både Storbritannien og USA, at procedurer, der gør det besværligt at strejke har været utroligt effektive, idet de tager pusten fra de ansatte,« siger han.

Professor og arbejdsmarkedsekspert Bent Greve, Roskilde Universitet, betegner overordnet set situationen i EPO som »meget usædvanlig« og peger bl.a. på strejkeretten, lægekонтроller i hjemmet og ytringsfriheden.

Medarbejderne må ifølge EPO gerne gå med i f.eks. en demonstration, hvor man med bannere udtrykker sin holdning. Til gengæld må medarbejdere ikke have »omfattende interaktion med medierne.«

De ansatte skal udvise »det højeste niveau af integritet« og »forventes ikke at skade organisationens image eller interesser.«

Bent Greve forklarer, at medarbejdere – så længe de ikke udtaler sig på virksomhedens vegne – normalt gerne må udtale sig om arbejdsbetingelser.

#### FAKTA

### Det Europæiske Patentkontor

Mellemstatslig organisation med 38 medlemslande fra Europa, herunder Danmark. Er ikke en del af EU-systemet.

Modtog i 2014 273.110 patentansøgninger. Et europæisk patent gælder i alle medlemslande på en gang.

Hovedkontor i München og en stor afdeling i Haag, Holland, samt mindre kontorer i Berlin, Wien og Bruxelles.

Ledes i det daglige af franske Benoît Battistelli med titel af præsident, mens danske Jesper Kongstad er formand for Administrative Council, der kan sidestilles med en bestyrelse.

Skal stå for implementeringen af den store patentreform med bl.a. patentdomstolen, som danskerne var til folkeafstemning om i maj 2014.

»Det her er derfor langt videre end det normale,« siger han.

Ifølge den danske formand Jesper Kongstad har de mange reformer af EPO været nødvendige, fordi fagforeningen gennem årene var blevet så magtfuld, at den nærmest var den reelle ledelse.

Han understreger samtidig, at alle ændringer af medarbejdernes arbejdsforhold er besluttet af bestyrelsen – altså medlemslandene – med mindst 3/4 flertal, hvorefter præsidenten har fået til opgave at føre dem ud i livet.

Ifølge Jesper Kongstad har der f.eks. slet ikke været styr på sygemeldinger.

»Før kunne medarbejderne melde sig syge, og så skete der ikke noget. Det har været et rent tag-selv-bord,« siger han og føjer til:

»I perioder anede vi simpelthen ikke, hvor folk var. Sådan kan det jo ikke køre, når der samtidig er pres på den offentlige sektor i hele Europa efter finanskrisen.«

Til Suepos store fortrydelse blev Battistellis ansættelse sidste år forlænget til 2018, hvilket tilspidsede konflikten yderligere. Indtil videre har den dog ikke fået betydning for kunderne, siger Jesper Kongstad.

»Indtil videre har vi kun set det modsatte. En stor del af medarbejderne bakker op om organisationen og dens ledelse, og produktiviteten har aldrig været højere.«

#### Umuligt at gøre alle tilfredse

Præsident Battistelli siger i et skriftligt svar til Jyllands-Posten, at det er umuligt at gøre alle tilfredse.

»Hvis jeg altid forsøgte at please alle, så kunne jeg aldrig beslutte noget.«

Battistelli forklarer, at han af bestyrelsen har fået mandat til at gennemføre reformer. Trods dialog og diskussioner har Suepo ikke villet spille med på den dagsorden, men har i stedet holdt fast i sine »erhvervede rettigheder«, siger Battistelli og tilføjer:

»På et tidspunkt er man nødt til at træffe en beslutning og komme videre.«

Markedsmodningsfonden medfinansierer, at private virksomheder kan få deres nye produkter og serviceydelser hurtigere på markedet.

Få oplysninger om næste ansøgningsrunde på [Markedsmodningsfonden.dk](http://Markedsmodningsfonden.dk)

 **MARKEDS**  
MODNINGSFONDEN

- Hurtigere på markedet

# **Jyllands-Posten, „Krigen raser i det europæiske patentkontor“**

<http://www.jyllands-posten.dk/protected/premium/erhverv/ECE7384336/Krigen+raser+i+det+europ%C3%A6iske+patentkontor/>

29.01.2015

English translation

## **Rage causing war at the European Patent Office**

*Conflict: Charges of autocratic power, break from legal certainty, and suppression of the staff union are circulating in the large organization which employs 7000 people and takes care of patents in the whole of Europe*

At the Isar river in Munich is an organisation in which many of the 7000 employees earn more than 1 million DKK per year and pay around 6 % tax on their income.

An organisation which has immunity and to whose buildings the local Authorities do not have access.

An organisation which examines and grants patents for billions, irrespective of the currency, and which decides whether a company may have monopoly on its inventions in as many as 38 European countries.

Welcome to the European Patent Office (EPO). And welcome to the battlefield.

The organisation, which is decisive in order to ensure that innovation pays off for companies, suffers from widespread complaints from European judges and from its employees who have declared their lack of confidence in the President. Add to the problems, the abolition of an independent Audit Committee and a manifestation against the Dane Jesper Kongstad, who is the Chairman of the governing body, because he is not doing anything to solve the organisation's problems.

The EPO has a budget of around 2 billion Euros and is the second largest European organisation following the European Union (EU). The EPO is not part of the EU.

## **French President**

The Intergovernmental Organisation is managed by its President, the French, Benoît Battistelli, who, according to his critics, behaves like an autocrat by engaging former French colleagues at important positions and by introducing new rules of strike etc. which weaken the EPO's staff union, SUEPO.

Up until now, the conflict at the EPO has not been covered in the Danish media. Perhaps because patents in the 21. Century is a hypertechnical issue or because no politicians are directly involved in the administration of the organization.

The Administrative Council consists of Civil Servants. The Chairman of the Council is the Dane, Jesper Kongstad, who is also the President of the Danish Patent and Trademark Office in Copenhagen.

The EPO has existed for around 40 years and has 38 Member States. If an inventor has been granted a patent for an invention at the EPO, it can be validated in practically all of Europe and rights of monopoly obtained in one of the World's biggest marketplaces.

Around a third of the 273000 applications in 2014 originated from European companies, the rest originating mainly from USA, Japan and Korea. Around 1500 – 2000 applications are filed by Danish companies.

If there are differences in opinion about the patentability, an appeal can be made to a Board of Appeal. Before Christmas, a furore arose in the patent world, when Mr Battistelli decided to suspend a judge from the Board of Appeal and banned him from the EPO buildings.

According to his critics, Mr. Battistelli lacks competence to suspend a judge because a judge must be independent and must be in a position to judge the appeals against the decisions of Mr Battistelli's office.

Mr Battistelli explains that the suspension is a temporary measure. However, this has not put an end to the criticism.

It has not been explained by the Office what exactly caused the judge's suspension, but in many blogs and specialized media covering the patent world, there is speculation that the judge is accused of personnel defamation against one of Mr Battistelli's "allies", the Croat, Zeljko Topic, who has the title of Vice President and who is not unanimously popular in his home country.

The Croatian Union for Legal Certainty, Juris Protecta, has written to the EPO that Mr Topic's career in the 1990s was based on connections to the Dictatorship.

### **Audit Committee abandoned**

According to his critics, Mr Battistelli's autocratic tendency shows in that he abolished an audit committee only one year after it had been introduced.

During its short lifetime, the Committee mentioned that it was "surprised" that the Internal audit should not audit the building phase of a new building, but only audit upon its completion.

The Committee also pointed to the necessity of a regulation allowing for whistleblowers.

One of its members, Paul Ernst, mentioned that the lack of anti-corruption rules in the EPO represented a not unimportant risk.

After the Audit Committee had been abolished, the Chairman of the Internal Audit Department was removed from its position. According to the Staff Union, SUEPO, this would not have been possible if the Audit Committee had still been in place.

After the Audit Committee had been abandoned, an External audit committee was still in place. In its 2013 report, the External auditors mentioned that the EPO's travel rules caused that low-price air companies could not be used. In the same report the auditors mentioned that National Tax Authorities have taxed compensations paid to retired employees who pay tax on their pensions.

According to the EPO, the compensations themselves should not be taxed.

### **Conflict with the employees**

The least conflict is not the conflict with the employees both at the Central office in Munich and the large office in The Hague and in a few smaller suboffices.

The conflict is carried out via the Staff Union, SUEPO. SUEPO has officially declared its lack-of-confidence in Mr Battistelli and last year before the Danish referendum about the European Patent Court, SUEPO wrote to the Danish Minister of Commerce, Henrik Sass Larsen, in order to explain that Mr Battistelli's behavior had caused the worst conflicts in the history of the EPO.

*"As President of the EPO, Mr. Battistelli has introduced a dubious style of leadership, which can be characterized as authoritarian and without respect for rights, which are guaranteed, fundamental rights in democratic countries such as Denmark."* was written in the letter, which continued

*"All of this has happened before the eyes of the Danish delegation in the Administrative Council and its chairman Jesper Kongstad who has continuously supported Mr Battistelli."* Mr Sass-Larsen never responded to the letter. He also does not wish to comment to Jyllands-Posten.

Jesper Kongstad's support of Mr. Battistelli was the reason that a SUEPO demonstration last week had the Danish Consulate in Munich as its goal.

SUEPO criticizes many points. The rules of the Investigation Unit, which is an Internal Investigation group, demand that the employee must cooperate and that the investigated employee cannot bring its own lawyer to the hearings. Moreover, the employee does not have the right to remain silent and therefore must incriminate himself.

The EPO explains that the rules for the Investigation unit intends to provide a smooth procedure and answers that the employees are not required to incriminate themselves. In the eyes of the EPO management, the employees must act in good faith and with the highest level of integrity.

The EPO employees also feel that their privacy rights are not accepted when they are required to remain at their private address at certain time intervals when they are on sick leave because the EPO's can send medical doctors to test whether the employees are really sick.

In addition, Mr. Battistelli has introduced new strike rules which mean that the staff union must ask management to organize the vote among the employees on whether or not a strike should take place. Mr. Battistelli also sets the percentage of yes votes required in order that a strike is permitted and has introduced restrictions on the maximum length of the strike.

The employees have not complained about the salary and employment conditions are attractive at the EPO.

The substantive examiners, who are practically all specialized scientists and must be capable of working in English, German and French, have a monthly basic salary between 5000 and 15000 Euro.

The only tax is an internal tax of 6% and the employees can retire at 50 years of age at a reduced pension and at 60 years of age with full pension which is at most 70% of the last basic salary. If they live in a country in which the pension is taxed, a part of the tax payment.

### **Nobody speaks**

No employees at the EPO wish to be cited by name because they are afraid of being punished, they say.

It is also not possible to have comments from SUEPO, but the Staff Union has issued a number of communiques in which it states that the conflict is not about employment conditions, but about the lack of fundamental rights for employees at the EPO.

According to Christian Lyhne Ibsen, who works at the University of Copenhagen as a researcher in Labour Market issues, introduction of restrictions in the strike rights is not excluded in the normal job market and has shown good effects for the employers in many instances.

*"In both Great Britain and the USA, it has been observed that regulations, which limit the strike rights, have been very effective because it takes away the stamina of the employees",* he says.

Professor and Labour Market expert, Bent Greve, University of Roskilde, considers that from a general point of view the situation at the EPO is extraordinary due to the strike right, medical controls at home and lack of freedom of speech.

Employees may for instance walk in a march and express their opinion on banners and fliers, but on the other hand the employees may not have contact with media. The employees must show the highest level of integrity, but may not harm the EPO's image or interests.

Bent Greve explains that employees in other organisations may generally, if they do not speak on behalf of the organisation, express their opinion about working conditions. The restrictions therefore are much stricter than normal.

According to Jesper Kongstad, the reforms at the EPO have been necessary because the Staff Union had become so powerful that it was the real governor at the EPO.

He adds that all changes of the employment conditions are approved by the Administrative Council, i.e. the Member States, with at least  $\frac{3}{4}$  majority. After approval the changes are implemented by the President.

According to Jesper Kongstad, sickness had been out of control. The employees would report sick and there was no reaction from the Office. It was self-service for the employees. Sometimes the administration did not know where people were on sick leave. This was not a due administration when the public sector was under pressure in the whole of Europe after the financial crisis.

Very much to the discontent of SUEPO, Mr Battistelli was re-elected for another three years so that his presidency lasts until 2018. This has caused the conflict to escalate even further. However, according to Jesper Kongstad, the customers have not been affected yet. He adds that up until now the opposite has been the case. A majority of the employees support the organisation and its management and the productivity has never been higher.

### **Impossible to satisfy everybody**

“In a written answer to Jyllands-Posten, the President, Mr Battistelli, states that it is not possible to make everybody happy.

*“If I tried to please everybody, I would never be able to decide anything.”*

Mr Battistelli explains that he has been given a mandate to implement changes to the working conditions. *“Despite dialogue and discussions, SUEPO has not been ready to take part in the agenda, and has not wished to move away from its acquired rights”*, Mr. Battistelli says and adds:

*“At a point in time, you need to make a decision and move on”.*



## Guerre à l'Office européen des brevets

Texte : JESPER HØBERG MADS BONDE BROBERG

Actes d'omnipotence, atteintes à la sécurité juridique et affaiblissement des syndicats sont autant d'accusations qui fusent au sein de l'organisme qui gère les brevets à l'échelle de l'Europe.

C'est sur les rives de l'Isar à Munich que se dresse le bâtiment où travaillent sept mille collaborateurs, dont beaucoup gagnent plus de 140 000 euros par an et, selon certaines sources, ne paient qu'environ 6 % d'impôts.

Il s'agit d'un organisme couvert par l'immunité, et dans les locaux duquel les autorités locales ne peuvent pas pénétrer.

Il examine et approuve des brevets dont la valeur se chiffre en milliards, indépendamment de la monnaie de calcul, et décide si une entreprise doit avoir l'exclusivité de son invention dans trente-huit pays européens.

Bienvenue au champ de bataille : l'Office européen des brevets (OEB).

La guerre fait rage au sein de cet organisme crucial pour garantir la rentabilité de l'innovation. Des collaborateurs et des juges européens ont été jusqu'à manifester publiquement leur défiance envers leur président.

[Photo]

Pour couronner le tout, citons la suppression d'un comité d'audit indépendant et une manifestation organisée contre le directeur de l'office, le Danois Jesper Kongstad.

L'OEB dispose d'un budget de l'ordre de vingt milliards d'euros et se décrit comme la deuxième plus grande institution d'Europe après la Commission. L'OEB ne fait pas partie de l'UE.

Le président de cet organisme interétatique est Benoît Battistelli qui, selon les critiques, a de plus en plus tendance à concentrer le pouvoir autour de sa personne, notamment en plaçant des Français à plusieurs postes clés et en affaiblissant le syndicat de l'OEB, le Suepo, par l'instauration de nouvelles règles en matière de droit de grève et d'autres mesures décriées.

Jusqu'à présent, le conflit au sein de l'OEB est passé inaperçu dans les médias danois. Peut-être parce que les brevets du XXI<sup>e</sup> siècle sont hyper-techniques, ou parce qu'aucun responsable politique n'est directement impliqué dans la direction de l'office.

Le comité de direction est constitué de fonctionnaires. C'est donc son président danois, Jesper Kongstad, qui dirige l'Office danois des brevets et des marques à Copenhague.

L'Office européen des brevets a été créé il y a plus de quarante ans et, aujourd'hui, trente-huit États en sont membres. Lorsque l'on a pu faire breveter une invention auprès de l'OEB, il est possible d'obtenir un brevet valable dans presque toute l'Europe et, par là même, de défendre ses droits sur l'un des plus grands marchés du monde.

[En bref 1]

Environ un tiers des 273 000 dossiers reçus en 2014 avaient été soumis par des entreprises européennes, tandis que le reste provenait de pays comme les États-Unis, le Japon et la Corée. Les dossiers danois sont au nombre de 1 500 à 2 000 par an.

En cas de litige lié à un brevet, il est possible de saisir une chambre de recours. Or, avant Noël, il s'est produit un événement qui a fait naître la colère dans le secteur des brevets.

B. Battistelli a en effet décidé de renvoyer un juge d'une de ces chambres et de lui bloquer l'accès aux locaux de l'OEB à Munich.

La colère tenait au fait que, selon les critiques, B. Battistelli n'a tout simplement pas le pouvoir de renvoyer un juge, car ce dernier est censé être indépendant et statuer sur des affaires concernant les bureaux de B. Battistelli.

B. Battistelli a fait valoir que sa décision n'était que temporaire, ce qui n'a pas fait taire les critiques.

Les griefs reprochés à ce juge n'ont pas été exposés officiellement, mais selon la plupart des blogs et des médias spécialisés qui suivent le secteur des brevets, il s'agissait d'un différend d'ordre personnel, à savoir que B. Battistelli reprochait au juge une « calomnie » car il avait critiqué l'un de ses alliés, le Croate Zeljko Topic, qui a le titre de vice-président et qui ne fait pas l'unanimité dans son pays.

À ce propos, Juris Protecta, une association croate œuvrant pour la sécurité juridique, a écrit à l'OEB que c'est à ses liens avec le régime que Z. Topic doit le lancement de sa carrière dans les années 90.

Selon les critiques, les tendances autoritaires de B. Battistelli se sont également traduites par la suppression d'un comité d'audit en 2011, moins d'un an après sa création.

Ce comité s'était notamment déclaré « surpris » du fait que les auditeurs internes ne puissent pas suivre l'avancement de gros travaux de construction au fur et à mesure, mais ne puissent s'exprimer qu'une fois le chantier terminé.

Il a également évoqué la nécessité de définir des règles afin de protéger les lanceurs d'alertes.

L'un de ses membres, Paul Ernst, a déclaré a posteriori que l'absence de règles anti-corruption au sein de l'OEB représentait un « risque significatif ».

Après la suppression du comité d'audit, B. Battistelli a également renvoyé le responsable du service d'audit interne, ce qui, selon le Suepo, n'aurait pas été possible sans l'approbation du comité s'il avait encore existé.

Depuis la suppression de ce comité, il existe toujours un comité d'audit constitué d'auditeurs externes qui, dans leur rapport de 2013 ont notamment signalé que les règles en matière de déplacements professionnels empêchaient de réserver des billets auprès de compagnies aériennes à bas coûts. En outre, ils ont fait état de plusieurs centaines de litiges avec les administrations fiscales nationales qui réprovent les pratiques de l'OEB consistant notamment à accorder une compensation fiscale aux collaborateurs qui prennent leur retraite et doivent alors recommencer à payer des impôts.

L'OEB estime que cette compensation ne doit pas être imposable.

[Citation 1]

Il faut aussi mentionner le conflit avec les collaborateurs non seulement au siège de Munich, mais également au grand service situé à La Haye et dans deux ou trois autres petits services.

Tous ces conflits passent par le syndicat Suepo, qui a officiellement fait part de sa défiance à l'encontre de B. Battistelli. À l'occasion du référendum danois de l'année dernière sur la Juridiction unifiée du brevet, il a même écrit directement au ministre danois du Commerce, Henrik Sass Larsen (socialiste)

pour expliquer que les méthodes employées par B. Battistelli avaient généré « le pire conflit » de l'histoire de l'OEB.

Dans cette lettre, le syndicat écrit qu'« en tant que président de l'OEB, Benoît Battistelli (France) a adopté un style managérial douteux, qui peut être qualifié d'autoritaire et bafouant des droits fondamentaux garantis dans des pays démocratiques comme le Danemark ».

La lettre indique également que « Tout cela s'est fait avec l'approbation de la délégation danoise et sous la direction de Jesper Kongstad, qui a toujours soutenu M. Battistelli ». Le ministre n'y a jamais répondu et le journal Finans n'est pas non plus parvenu à obtenir un commentaire.

C'est précisément l'approbation de J. Kongstad qui a incité le Suepo à organiser une manifestation dont le cortège a défilé jusqu'au consulat du Danemark à Munich.

Les critiques émises par le Suepo sont nombreuses. Elles portent notamment sur l'unité d'enquête interne de l'OEB avec laquelle il est « obligatoire de collaborer », sachant que les personnes interrogées n'ont pas le droit d'être assistées par un avocat. En outre, les critiques font valoir que l'on n'a pas non plus le droit de garder le silence, ce qui peut conduire à des auto-incriminations.

L'OEB explique que ce recours à une unité spécialisée vise à faciliter le travail et souligne dans sa réponse que les salariés « ne sont pas tenus de s'auto-incriminer ». D'après la direction, ils doivent simplement « être de bonne foi et faire preuve de la plus haute intégrité ».

Les collaborateurs estiment aussi que leur vie privée est mise à mal car, lorsqu'ils sont en arrêt maladie, ils doivent rester chez eux à certaines heures pour que l'OEB puisse éventuellement faire faire des contre-visites médicales afin de vérifier s'ils sont vraiment malades ou s'ils trichent.

En outre, B. Battistelli a instauré de nouvelles règles en matière de droit de grève, selon lesquelles les collaborateurs doivent demander à la direction d'organiser des votes sur les grèves, sans compter les critères sur la durée et le taux de votes positifs.

En revanche, ils n'ont rien à redire sur le salaire, mais il est vrai que les conditions d'embauche à l'OEB sont avantageuses.

Les agents, qui sont essentiellement des ingénieurs et des chercheurs hautement spécialisés maîtrisant l'anglais, le français et l'allemand, ont un salaire de base qui varie entre de 5 000 et plus de 15 000 euros mensuels.

Ils n'ont à s'acquitter que d'un impôt interne, sur lequel Finans tente d'obtenir des précisions depuis plus d'une semaine. Selon certaines sources, il serait de l'ordre de 6 %.

Les collaborateurs peuvent prendre leur retraite à taux réduit dès l'âge de cinquante ans, ou à taux plein, soit 70 % de leur salaire à vie, à soixante ans. S'ils s'installent dans un pays où leur retraite est imposée, ils peuvent obtenir une certaine compensation de la part de l'OEB.

Aucun collaborateur ne souhaite témoigner pour Finans autrement que sous couvert d'anonymat, parce que tous sont salariés de l'OEB. Ils déclarent craindre des représailles. Il n'a pas non plus été possible d'obtenir un commentaire de la part du Suepo, mais le syndicat a envoyé toute une série de documents qui démontrent que le conflit ne porte pas tant sur les conditions générales de travail que sur la violation de droits absolument fondamentaux.

[citation 2]

D'après Christian Lyhne Ibsen, professeur agrégé et chercheur dans le domaine du marché du travail à l'Université de Copenhague, rien n'empêche d'instaurer des restrictions en matière de grèves sur le marché du travail « ordinaire », et cela c'est souvent avéré bénéfique pour les employeurs.

« Comme on a pu l'observer en Grande-Bretagne ou aux États-Unis, les procédures qui restreignent le droit de grève peuvent être d'une efficacité redoutable, car elles découragent les salariés », explique-t-il.

Le Professeur Bent Greve, expert en matière de marché du travail à l'Université de Roskilde, qualifie la situation au sein de l'OEB comme « très singulière » et cite à titre d'exemples les règles relatives au droit de grève, les contre-visites médicales à domicile et la liberté d'expression.

Selon l'OEB, les collaborateurs sont autorisés à participer à des manifestations en brandissant des pancartes avec des slogans. En revanche, ils ne peuvent pas avoir d'« interaction importante avec les médias ».

Les salariés doivent faire preuve de « la plus haute intégrité » et « ne pas nuire à la réputation ou aux intérêts de l'office ».

Bent Greve explique que les collaborateurs, dès lors qu'ils ne se prononcent pas au nom de l'employeur, peuvent normalement s'exprimer sur leurs conditions de travail.

« La situation actuelle dépasse le cadre normal », dit-il.

Selon le président danois Jesper Kongstad, les nombreuses réformes effectuées au sein de l'OEB étaient nécessaires parce qu'au fil des ans, le syndicat est devenu si puissant que c'était pratiquement lui qui tenait les rênes.

Il souligne en même temps que toutes les modifications des conditions de travail des collaborateurs ont été décidées par le comité de direction, c'est-à-dire par les États membres, à la majorité des trois quarts, après quoi le président a été chargé de les mettre en œuvre.

Jesper Kongstad aborde notamment la question sensible des arrêts maladie.

[Photo]

« Auparavant, les collaborateurs pouvaient se mettre en arrêt maladie, sans qu'il n'y ait le moindre contrôle. C'était un véritable self-service », dit-il, avant d'ajouter :

« Parfois, nous ne savions même pas où les gens étaient. Cela est d'autant moins acceptable que le secteur public subit des pressions dans toute l'Europe suite à la crise financière ».

Au grand dam du Suepo, le contrat de B. Battistelli a été reconduit l'année dernière jusqu'en 2018, ce qui a mis de l'huile sur le feu. Jusqu'à nouvel ordre, cela n'a toutefois pas eu de répercussions pour les clients, selon Jesper Kongstad.

« Pour l'instant, c'est plutôt l'inverse. De nombreux collaborateurs soutiennent l'office et sa direction, et la productivité n'a jamais été aussi élevée ».

Dans une réponse écrite adressée à Finans, le président B. Battistelli déclare qu'il est impossible de contenter tout le monde.

« Si j'essayais toujours de plaire à tous, je ne pourrais jamais prendre de décisions ».

Il explique que le comité de direction lui a donné mandat pour mettre en œuvre des réformes et, à cet égard, il cite le Danemark comme exemple car ce pays a su entreprendre les réformes nécessaires.

Toutefois, en dépit des discussions en cours, B. Battistelli estime que le Suepo n'est guère coopératif et cherche surtout à défendre ses « droits acquis ». Et de conclure :

« À un moment ou à un autre, il faut bien prendre une décision et passer à autre chose ».

# Im europäischen Patentamt wütet ein Krieg

VON JESPER HØBERG / MADS BONDE BROBERG

Die 7000 Mann starke Organisation, die die Patente für ganz Europa bearbeitet, wird der Machtvollkommenheit, Verletzung der Rechtssicherheit und Unterdrückung der Gewerkschaften beschuldigt.

An der Isar in München ist eine Organisation ansässig, in der viele der 7000 Mitarbeiter mehr als eine Mio. DKK im Jahr verdienen und laut Quellen nur circa sechs Prozent Steuern bezahlen.

Eine Organisation, für die Immunität gilt, und zu deren Gebäude die örtlichen Behörden keinen Zugang haben.

Die Patente für Milliarden - unabhängig von der Währung, in der man rechnet - behandelt und genehmigt, und die entscheidet, ob ein Unternehmen das Alleinrecht für seine Erfindung in bis zu 38 europäischen Ländern erhält.

Willkommen im European Patent Office. Und willkommen auf dem Schlachtfeld.

Die Organisation, die die zentrale Rolle spielt, wenn es darum geht, zu gewährleisten, dass Innovation sich lohnt, wird nämlich mit umfangreichen Streitigkeiten sowie Protesten von europäischen Richtern und Mitarbeitern konfrontiert, die ihr Misstrauen gegenüber dem Topmanager öffentlich äußern.

[Bild]

Hinzu kommt die Einstellung eines unabhängigen Revisionskomitees und eine Demonstration, die sich gegen den Vorstand der Organisation, den Dänen Jesper Kongstad, richtete, weil er nichts dafür tut, die Probleme zu lösen.

EPO hat ein Budget von ca. 15 Milliarden DKK und bezeichnet sich selbst als die zweitgrößte europäische Organisation nach der EU-Kommission. EPO ist kein Teil der EU.

Die zwischenstaatliche Organisation wird von dem obersten Chef Benoît Battistelli geführt, der den Titel Präsident trägt und sich laut seinen Kritikern in zunehmendem Maße wie ein solcher verhält, indem er die Macht um sich selbst zentriert, u.a. indem er Franzosen in mehrere führende Posten eingestellt und die Gewerkschaft des EPO, Suepo, mit neuen Streikvorschriften und anderen Maßnahmen geschwächt hat.

Der Konflikt hat in dänischen Medien bis jetzt nicht viel Aufmerksamkeit erregt. Vielleicht, weil Patente im 21. Jahrhundert supertechnisch sind, oder weil kein Politiker direkt am Management der Organisation beteiligt ist.

Die Geschäftsführung besteht aus Beamten. Daher ist der dänische Vorsitzende, Jesper Kongstad, im Alltag Geschäftsführer des Patent- og Varemærkestyrelse (Patent- und Markenamtes) in Kopenhagen.

Das europäische Patentamt besteht gut 40 Jahre und hat heute 38 Mitgliedstaaten. Hat man beim EPO erstmal ein europäisches Patent für seine Erfindung bekommen, kann man es auf

fast ganz Europa erweitern, und damit seine Rechte auf einem der weltweit größten Märkte sichern.

[Fakten]

Rund ein Drittel aller 273.000 Anträge stammten 2014 von europäischen Unternehmen, der Rest jedoch aus Ländern wie USA, Japan und Südkorea. Schätzungsweise stammen 1500 – 2000 aus Dänemark.

Sollten Uneinigkeiten bezüglich eines Patents entstehen, kann man Beschwerde bei einem Berufungsausschuss einreichen, und hier ist vor Weihnachten etwas passiert, das in diesem Ausmaß für Empörung im Patentsektor gesorgt hat.

Battistelli hat sich nämlich dafür entschieden, einen Richter eines solchen Ausschusses nach Hause zu schicken, und ihm anschließend verboten, das Gebäude an der Isar zu betreten.

Die Empörung ist darauf zurückzuführen, dass Battistelli laut den Kritikern gar nicht befugt ist, einen Richter nach Hause zu schicken, weil der Richter unabhängig sein muss und die Entscheidungen von Battistellis Amt zu beurteilen hat.

Battistelli verwies darauf, dass das Dekret nur vorübergehend war, was die Kritiker jedoch nicht zum Verstummen gebracht hat.

Was der Richter genau getan hat, wurde nicht offiziell gemeldet, in mehreren Blogs und Nischenmedien, die der Patenbranche folgen, wird jedoch behauptet, dass es um eine persönliche Frage ging. Der Richter soll nämlich mit seiner Kritik an einem der Alliierten von Battistelli, dem Kroaten Zeljko Topic, der den Titel des Vizepräsidenten trägt und in seiner Heimat nicht nur für Begeisterung sorgt, eine „Verleumdung“ begangen haben.

Unter anderem hat Juris Protecta, eine kroatische Vereinigung für die Rechtssicherheit, an EPO geschrieben, dass dem Karrierestart von Topic in den 1990er Jahren Verbindungen mit dem Regime zugrunde lagen.

Die Verantwortlichkeit des Präsidenten wurde laut Kritikern auch deutlich, als er 2011 ein Revisionskomitee aufgelöst hat, nachdem er nur ein Jahr im Amt war.

Das Komitee schaffte es u.a. zu erklären, „überrascht“ darüber zu sein, dass die internen Revisoren es nicht schafften, einen großen Neubau während des Baus im Auge zu behalten, sondern erst, als dieser fertig war.

Sie wiesen außerdem auf den Bedarf einer Whistleblower-Ordnung hin.

Eins der Mitglieder, Paul Ernst, sagte anschließend, dass die Abwesenheit von u.a. Anti-Betrug-Vorschriften beim EPO ein „deutliches Risiko“ darstelle.

Nach Auflösung des Revisionskomitees entfernte Battistelli auch den Leiter der Internen Revision, was laut Suevo ohne die Zustimmung des Komitees nicht möglich gewesen wäre – zumindest wenn es bestanden hätte.

Nach Auflösung des Komitees gibt es immer noch einen Revisionsausschuss, der aus externen Revisoren besteht, die in ihrem Bericht von 2013 erzählten, dass die Reisebestimmungen bis jetzt die Verwendung von Billigfliegern verhindert hatten. Zugleich war die Rede von hunderten Steuerfragen, bei denen die nationalen Finanzbehörden die

Praxis des EPO u.a. angegriffen hatten, z. B. weil Rentnern nach Beendigung ihres Arbeitslebens, wenn sie wieder Steuern bezahlen müssen, eine Steuervergütung gewährt wurde.

EPO ist der Ansicht, dass die Vergütung an sich steuerfrei sein muss.

[Zitat]

Und dann wäre da nicht zuletzt der Konflikt mit den Mitarbeitern, sowohl in der Niederlassung in München, als auch in der großen Zweigstelle in Den Haag und in einigen kleineren Niederlassungen.

Diese laufen über die Gewerkschaft Suepo. Sie hat Battistelli offiziell ihr Misstrauen ausgesprochen und zur Volksabstimmung über das Patentgericht des letzten Jahres hat sie direkt an den dänischen Minister für Industrie und Wachstum, Henrik Sass Larsen (S) geschrieben, um zu erklären, dass Battistellis Methoden zum schwersten Konflikt in der Geschichte des EPO geführt hatten;

„Als leitender Geschäftsführer des EPO hat Benoît Battistelli (FR) einen dubiosen Führungsstil eingeführt, der sich als autoritär und ohne Respekt für Rechte beschreiben lässt, bei denen es sich um garantierte, fundamentale Rechte in demokratischen Ländern wie Dänemark handelt“, stand in dem Brief, und weiter:

„Das alles ist vor den Augen der dänischen Delegation und des Vorsitzes von Jesper Kongstad, der Herrn Battistelli immer unterstützt hat, passiert“, heißt es in dem Brief, den Sass Larsen nie beantwortet hat. Er möchte ihn auch nicht gegenüber Finans kommentieren.

Gerade die Unterstützung durch Kongstad war letzte Woche der Grund für eine Suepo-Demonstration, die vor dem dänischen Konsulat in München endete.

Suepo hat viele Kritikpunkte. Unter anderem wäre da die Investigation Unit, die interne Untersuchungsgruppe der EPO, mit der man „verpflichtet ist, zusammenzuarbeiten“, und zu der man keinen Anwalt mitnehmen darf, wenn man befragt wird. Darüber hinaus meinen die Kritiker, dass man auch nicht das Recht hat, nicht zu antworten, was zu Selbstbelastung führen kann.

EPO erklärt, dass die Methode dieser speziellen Gruppe einer einfachen Arbeitsweise dient und schreibt in einer Antwort, dass die Angestellten „nicht verpflichtet sind, sich selbst zu belasten“. In den Augen der Geschäftsführung sollen sie grundsätzlich „in gutem Glauben und mit dem größten Maß an Integrität handeln“.

Die Mitarbeiter fühlen sich auch in ihrem Privatleben eingeschränkt, wenn sie während einer Krankheit verpflichtet sind, sich während bestimmten Zeiträumen an ihrer Privatadresse aufzuhalten, damit EPO die Möglichkeit hat, einen Arzt vorbeizuschicken um zu kontrollieren, ob sie auch wirklich krank sind, oder ob sie simulieren.

Außerdem hat Battistelli Streikvorschriften eingeführt, die bedeuten, dass die Mitarbeiter die Geschäftsführung bitten müssen, Abstimmungen über Streiks zu organisieren. Außerdem wurden Beschränkungen dafür eingeführt, wie lange Streiks dauern dürfen und wie viele Ja stimmen müssen.

Gegen die Gehälter wurde im Gegenzug nicht protestiert, die Anstellungsbedingungen beim EPO sind allerdings auch lukrativ.



Die Sachbearbeiter, die hauptsächlich aus hochspezialisierten Wissenschaftlern und Ingenieuren bestehen und Englisch, Französisch und Deutsch beherrschen müssen, verdienen zwischen 5.000 und bis zu 15.000 Euro im Monat als Grundlohn – zwischen ca. 37.000 und 111.000 DKK.

Sie müssen nur interne Steuern bezahlen, über die Finans eine Woche lang probiert hat, Details herauszubekommen, wie beispielsweise den Steuersatz. Laut Quellen handelt es sich um ungefähr sechs Prozent.

Die Mitarbeiter können mit 50 Jahren in Frührente und mit 60 in Rente gehen, die dann für den Rest ihres Lebens 70 % ihres Lohns beträgt. Und wenn sie in einem Land wohnen, in dem die Rentenzahlungen besteuert werden, erhalten sie eine gewisse Wiedergutmachung vom EPO.

Kein Mitarbeiter möchte sich namentlich genannt gegenüber Finans äußern, weil sie zugleich bei EPO angestellt sind. Sie haben Angst, bestraft zu werden, sagen sie. Es war auch nicht möglich, einen Kommentar von Suepo zu erhalten, die Gewerkschaft hat jedoch einige Briefe verschickt, in denen sie bestreitet, dass es sich um allgemeine Anstellungsbedingungen handelt, sondern um die Verletzung grundlegender Rechte.

[Zitat 2]

Laut Adjunkt Christian Lyhne Ibsen, Arbeitsmarktforscher an der Universität Kopenhagen, gibt es auf dem normalen Arbeitsmarkt nichts, das Streikeinschränkungen im Wege steht, und sie haben sich bereits mehrfach als sehr wirkungsvoll für die Arbeitgeber erwiesen.

„Sowohl in Großbritannien, als auch in den Vereinigten Staaten ist zu sehen, dass Verfahren, die das Streiken erschweren, unglaublich wirkungsvoll sind, da den Angestellten die Luft ausgeht“, sagt er.

Professor und Arbeitsmarktexperte Bent Greve, Universität Roskilde, bezeichnet die Situation in der EPO übergreifend als „sehr ungewöhnlich“ und weist u.a. auf das Streikrecht, die ärztlichen Kontrollen und die Meinungsfreiheit hin.

Die Mitarbeiter dürfen laut EPO gerne beispielsweise an Demonstrationen teilnehmen, auf denen man mit Spanntüchern seine Haltung zum Ausdruck bringt. Die Mitarbeiter dürfen jedoch keine „umfassenden Interaktionen mit den Medien“ haben.

Die Angestellten müssen das „höchste Maß an Integrität“ besitzen und von ihnen wird erwartet, dass sie „dem Image bzw. den Interessen der Organisation nicht schaden“.

Bent Greve erläutert, dass Mitarbeiter sich – solange sie sich nicht im Namen des Unternehmens äußern – normalerweise gerne über die Arbeitsbedingungen äußern können.

„Dies ist darum alles andere als normal“, sagt er.

Laut dem dänischen Vorsitzenden Jesper Kongstad waren die vielen Reformen des EPO notwendig, weil die Gewerkschaft im Laufe der Jahre so viel Macht bekommen hat, dass sie fast eine echte Führung war.

Er unterstreicht zugleich, dass alle Änderungen der Arbeitsbedingungen der Mitarbeiter vom Vorstand – also den Mitgliedsländern – mit mindestens einer  $\frac{3}{4}$ -Mehrheit beschlossen wurden und dass der Präsident anschließend den Auftrag erhielt, sie umzusetzen.

Laut Jesper Kongstad hatte man die Krankmeldungen beispielsweise überhaupt nicht mehr unter Kontrolle.

[Bild]

„Früher konnten die Mitarbeiter sich krankmelden und nichts passierte. Es war die reine Selbstbedienung“, sagt er und fährt fort:

„Zeitweise hatten wir schlicht und ergreifend keine Ahnung, wo die Leute waren. So geht das ja schließlich nicht, wenn in ganz Europa nach der Finanzkrise Druck auf den der öffentlichen Sektor ausgeübt wird.“

Zur großen Enttäuschung von Suepo wurde die Anstellung von Battistelli im letzten Jahr bis 2018 verlängert, was den Konflikt weiter zuspitzt. Vorläufig ist dies jedoch nicht von Bedeutung für die Kunden, so Jesper Kongstad.

„Vorläufig haben wir das Gegenteil beobachtet. Ein Großteil der Mitarbeiter steht hinter der Organisation und ihrer Führung und die Produktivität war noch nie so hoch.“Präsident Battistelli sagt in einer schriftlichen Antwort an Finans, dass es unmöglich ist, jeden zufriedenzustellen.

„Wenn ich immer versuchen würde, allen zu gefallen, könnte ich niemals Entscheidungen treffen.“

Battistelli erklärt, dass er vom Vorstand das Mandat erhalten hat, Reformen durchzuführen. Und lobt in diesem Zusammenhang Dänemark als ein Land, dem es gelungen ist, die notwendigen Reformen umzusetzen.

Trotz des Dialogs und der Diskussionen wollte Suepo sich laut Battistelli nicht an der Agenda beteiligen. „Stattdessen bestand die Gewerkschaft auf ihren „erworbenen Rechten“, sagt er und fügt hinzu:

„Man ist an einem Punkt angekommen, an dem man zufrieden ist, eine Entscheidung zu fällen und weiterzukommen.“