



su13089cp - 0.3.2/0.4.2/4.6
Munich, 26 June 2013

EPO staff demonstrate today for:

- **Access to Justice**
- **Freedom of Speech**
- **Freedom of Association**

For 35 years, the staff of the European Patent Office (EPO) has been working for the benefit of European industry by delivering high quality patents. Their work brings enormous social and financial benefits to European business and consumers, creating the foundations for solid investments and job-creation.

The seat of the European Patent Office is in Munich, where 4000 international civil servants from 38 European countries work in three official languages (German, English and French). The EPO is the largest of the 45 International Organisations hosted in Germany. The EPO will soon also be in charge of granting the co-called "Unitary Patent" on behalf of the European Union (EU).

The EPO is an entirely *self-financed* Organisation. Despite its name the European Patent Office is not a EU agency. EU citizens and EU-agencies' employees have proper access to National or European courts when they need to settle disputes with their employers. This is not the case for EPO employees.

The EPO, like other International Organisations, enjoys immunity and acts outside the framework of national law. The EPO is in effect a "state" of its own, but, without the separation of powers and accountability mechanisms, including fundamental rights protection, that are common in countries that abide by the Rule of Law:

- The President of the EPO has legislative powers. It is he who proposes the law applicable to the EPO, and the Administrative Council (AC), the supervisory body of the EPO (composed of representatives of all 38 member states), normally endorses them.
- The President is the executive authority of the EPO.
- The President is also at the head of the internal quasi-judicial system. He is the one to whom the internal investigation unit reports and who calls for disciplinary proceedings. He judges the accused and metes out the punishment. In case of non-disciplinary disputes, he sometimes seeks the advice of an internal panel, but ultimately is free to decide. He is judge and party.

The current EPO President, Mr Benoît Battistelli (FR), has radically changed management practices. He has explicitly refused to distance himself from "management by fear, isolation and punishment". He has introduced, or is about to introduce, changes to our Service Regulations (our "internal law") that drastically deteriorate the already weak legal protection of EPO staff:

- There is no longer timely legal recourse for disputes between staff and management. It takes internally about three years to get an opinion (rather than a judgment) from an Internal Appeals Committee. Most of the time Mr Battistelli disregards the Committee's opinion, even when unanimous. That forces the claimant to file a complaint in front of the ILO-AT¹ where a pendency time of about 15 (!) years is now the rule. The Office's immunity precludes that staff have access to any other court. Justice is de facto denied in the EPO.
- The President introduced on 1 January 2013 so-called "Investigation Guidelines" that lack proper safeguards, encourage staff to report on each other and undermine fundamental rights (such as the right to remain silent, the right to be represented by a legal counsel of one's choice and the right to refuse access to one's home without a search warrant). German citizens of the former DDR will recognize the patterns.

As if this were not enough, Mr Battistelli is now trying to muzzle the Staff Committee and the Staff Union of the European Patent Office, SUEPO²:

- For almost one month, the normal communication means of the Union to staff have been restricted (all incoming emails sent from the SUEPO internet domain are now stopped before they can reach EPO staff; sending emails internally to more than 50 colleagues requires special authorisation, paper publications are delayed or blocked).
- Pressure and threats are exercised on Staff Representatives to dissuade them from communicating with EPO staff.
- Mr Battistelli is now asking the AC to support a new regulation that – if introduced – will give him *carte blanche* to unilaterally regulate Union activities (including strikes) and interfere with them, while at the same time he refuses to recognise SUEPO as a social partner (in total disregard of the case law of the European Court of Human Rights).

EPO Staff refuse to become second class citizens. They expect that in today's Europe access to justice, freedom of speech and freedom of association be not called into question by the implementation of authoritarian measures that are unprecedented in European democracies. The kind of regulation and control Mr Battistelli seeks resembles that of totalitarian regimes many of our member states suffered in the past. At a time when the nations seek true democracy, accountability and transparency, the member States of the EPO should not tolerate that some of their citizens are being deprived of their normal rights. They surely must be wary of "Enabling Acts" that give a single person power to introduce measures that may deviate from the constitutions and general principles of law common to all member states. They may not forsake their supervisory responsibility for breaches of the ECHR and various ILO Conventions.

This is why we ask the Administrative Council, which consists of delegations of all member States, to firmly reject the introduction of oppressive measures.

SUEPO claims that EPO employees should enjoy the same fundamental rights as all other citizens of European democracies. Nothing more, nothing less.

The Central Executive Committee of SUEPO

¹ International Labour Organisation Administrative Tribunal
² Staff Union of the EPO (to which 50% of EPO staff is affiliated)



su13089cp - 0.3.2/0.4.2/4.6
München, 26. Juni 2013

Mitarbeiter des Europäischen Patentamtes (EPA) fordern die gleichen Rechte, wie sie allen EU-Bürgern zustehen:

- Zugang zu einem demokratischen Rechtssystem
- Redefreiheit
- Vereinigungsfreiheit

Die Mitarbeiter des Europäischen Patentamtes arbeiten seit 35 Jahren zum Wohle der europäischen Industrie, indem sie qualitativ hochwertige Patente erteilen. Ihre Arbeit ist sowohl in sozialer, als auch finanzieller Hinsicht für europäische Betriebe und für Verbraucher von enormem Nutzen. Patente bilden die Grundlage für solide Investitionen und die Schaffung neuer Arbeitsplätze.

Das EPA hat seinen Sitz in München (weitere Dienststellen in Wien, Berlin, Den Haag und Brüssel). In München arbeiten zirka 4000 internationale Bedienstete aus 38 Ländern in drei offiziellen Amtssprachen (Englisch, Französisch, Deutsch). Damit ist das EPA die größte von insgesamt 45 internationalen Organisationen, die in Deutschland ansässig sind. Zudem wird das EPA im Auftrag der EU bald auch für die Erteilung der sogenannten Einheitspatente zuständig sein.

Es handelt sich bei dem EPA um eine vollständig *eigenfinanzierte* Organisation. Trotz seines Namens ist das EPA allerdings keine EU-Behörde. EU-Bürger und Mitarbeiter der EU-Behörden haben die Möglichkeit, sich bei Konflikten mit ihrem Arbeitgeber an nationale und europäische Gerichte zu wenden. Dies gilt nicht für Mitarbeiter des EPAs.

Wie andere internationale Organisationen, genießt das EPA Immunität und handelt außerhalb des Rahmens nationaler Gesetze. Das macht aus dem Patentamt quasi einen eigenen „Staat“, allerdings ohne die für Rechtsstaaten übliche Gewaltenteilung.

- Der Präsident des EPAs hat legislative Aufgaben. Er ist derjenige, der die Gesetze für das EPA vorschlägt, wobei der Verwaltungsrat, die Aufsichtsbehörde des EPAs (bestehend aus Vertretern aller 38 Vertragsstaaten), diese Vorschläge normalerweise unterstützt.
- Der Präsident stellt die exekutive Behörde des EPAs dar.
- Der Präsident ist auch das Oberhaupt des internen „Quasi-Rechtssystems“. Er ist derjenige, dem ein interner Untersuchungsausschuss Bericht erstattet, und auch

derjenige, der Disziplinarverfahren einleitet. Er allein urteilt über die Angeklagten und entscheidet über Strafmaßnahmen. Bei Nicht-Disziplinarverfahren kann er den Rat eines internen Beschwerdeausschusses einholen. Er ist bei seiner endgültigen Entscheidung allerdings an niemanden gebunden und trifft sie schließlich allein. Damit ist er also Ankläger und Richter in einem.

Der derzeitige Präsident, Herr Benoît Battistelli (FR), hat den bisher im EPA üblichen Managementstil drastisch verändert. Er hat es abgelehnt, sich von einem Führungsstil per „Angst, Isolierung und Strafe“ zu distanzieren. Während seiner Amtszeit hat Battistelli Änderungen an den internen Richtlinien vorgenommen, die den bereits schwachen rechtlichen Schutz der EPA-Bediensteten verschlechtert haben. Darüber hinaus plant er derzeit weitere Einschränkungen der Rechte der EPA-Bediensteten:

- Bei Konflikten zwischen Bediensteten und Verwaltung stehen keine Rechtsmittel mit angemessener Bearbeitungsfrist mehr zur Verfügung. Es dauert etwa drei Jahre, um eine Meinung (kein Urteil) des internen Beschwerdeausschusses einzuholen. Meistens berücksichtigt Herr Battistelli die Meinung dieses Komitees in seiner Entscheidung nicht, selbst wenn diese einstimmig ausfällt. Dies zwingt den Kläger wiederum dazu, eine Klage bei dem Verwaltungsgericht der IAO (Internationale Arbeitsorganisation) einzureichen, wo die Verfahrensdauer inzwischen auf 15 (!) Jahre angewachsen ist. Dabei verhindert die Immunität des EPAs bis jetzt, dass die Bediensteten sich an ein anderes Gericht wenden können. Der Rechtsweg wird Bediensteten im EPA also de facto verweigert.
- Der Präsident hat am 1. Januar 2013 sogenannte interne „Untersuchungsrichtlinien“ erlassen, die die Bediensteten dazu ermutigen, sich gegenseitig zu denunzieren, und die die Grundrechte untergraben (so z. B. das Recht zu schweigen, das Recht, von einem legalen Rechtsbeistand eigener Wahl vertreten zu werden, und das Recht, den Zutritt zum eigenen Haus ohne richterlichen Beschluss zu verweigern). Deutschen Bürgern der ehemaligen DDR wird dieses Muster sicherlich bekannt vorkommen.

Und als ob das nicht schon genug wäre, versucht Herr Battistelli nun auch noch, den Personalausschuss und die Gewerkschaft des EPAs (IGEPA¹) mundtot zu machen:

- Seit fast einem Monat werden die Kommunikationswege der IGEPA behindert. Alle eingehenden Nachrichten, die von der IGEPA-Internet-Domain versandt werden, werden abgefangen, bevor sie die EPA-Bediensteten erreichen können. Das Verschicken von E-Mails an mehr als 50 Kolleginnen und Kollegen erfordert eine besondere Genehmigung. Gedruckte Veröffentlichungen werden hinausgezögert oder gar ganz verhindert.
- Es wird Druck auf die Personalvertreter ausgeübt, unter anderem in Form von Drohungen, um sie davon abzubringen, sich mit den EPA-Bediensteten zu verständigen.
- Herr Battistelli bittet den Verwaltungsrat am 26. und 27. Juni 2013 in München, Bestimmungen zu unterstützen, die ihm freie Hand bei der Regulierung aller Aktivitäten (auch Streiks) der Gewerkschaft lassen und ihm ermöglichen, sich jederzeit einzumischen. Andererseits weigert er sich, die IGEPA als Sozialpartner anzuerkennen. Dies steht im völligen Widerspruch zur Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte.

¹ Internationale Gewerkschaft im Europäischen Patentamt (auf die 50% der EPA-Bediensteten angehört)

Die EPA-Bediensteten weigern sich, Bürger zweiter Klasse zu werden. Im heutigen Europa darf keinem Menschen der freie Zugang zum Rechtssystem, das Recht auf Redefreiheit und das Recht auf Vereinigungsfreiheit verwehrt werden. Eine derart autoritäre Maßnahme, wie die des gegenwärtigen EPA-Präsidenten, sucht in ihrem Ausmaß in den heutigen Demokratien ihresgleichen! Die Art der Regulierung und Kontrolle, die Herr Battistelli anstrebt, erinnert stark an die totalitären Systeme, die viele unserer Vertragsstaaten in der Vergangenheit erlitten haben. Während die Länder nach wahrer Demokratie, Rechenschaftspflicht und Transparenz streben, sollten sie als Vertragsstaaten nicht tolerieren, dass einige ihrer Staatsbürger im EPA ihrer Grundrechte beraubt werden. Sicherlich müssen sie sich vor „Ermächtigungsgesetzen“ hüten, die einer einzelnen Person Rechte zubilligen, Maßnahmen einzuführen, die gemeinsamen Verfassungsprinzipien und Rechtsgrundsätzen entgegenstehen.

Die 38 Vertragsstaaten sollten ihre Aufsichtspflicht über das Europäische Patentamt nicht im Hinblick auf Verletzung der Europäischen Menschenrechtskonventionen und verschiedener internationaler Arbeitsrechtskonventionen vernachlässigen. Darum fordern wir vom Verwaltungsrat, der aus Vertretern aller Vertragsstaaten besteht, die Einführung solcher unterdrückenden Maßnahmen klar abzulehnen.

IGEPA fordert nicht mehr und nicht weniger, als dass den EPA-Bediensteten die gleichen Grundrechte zustehen, wie anderen Bürgern der EU auch.

Der Zentrale Vorstand der IGEPA