

Staff Survey 2020

Présentation des résultats partiels

Mai 2020

Sous la responsabilité de

Dora CANDIDO

*Responsable Relation et Développement
Ergonome et Psychologue du travail*



0
Taux de réponse

Taux de réponse

Période de passation : du 17 février 2020 au 31 mars 2020 inclus.

Nombre d'agents OEB (permanents et contractuels) 6545

Nombre de codes d'accès au questionnaire distribués 3124

Nombre de réponses 1759

Taux de réponse au questionnaire 56,3%

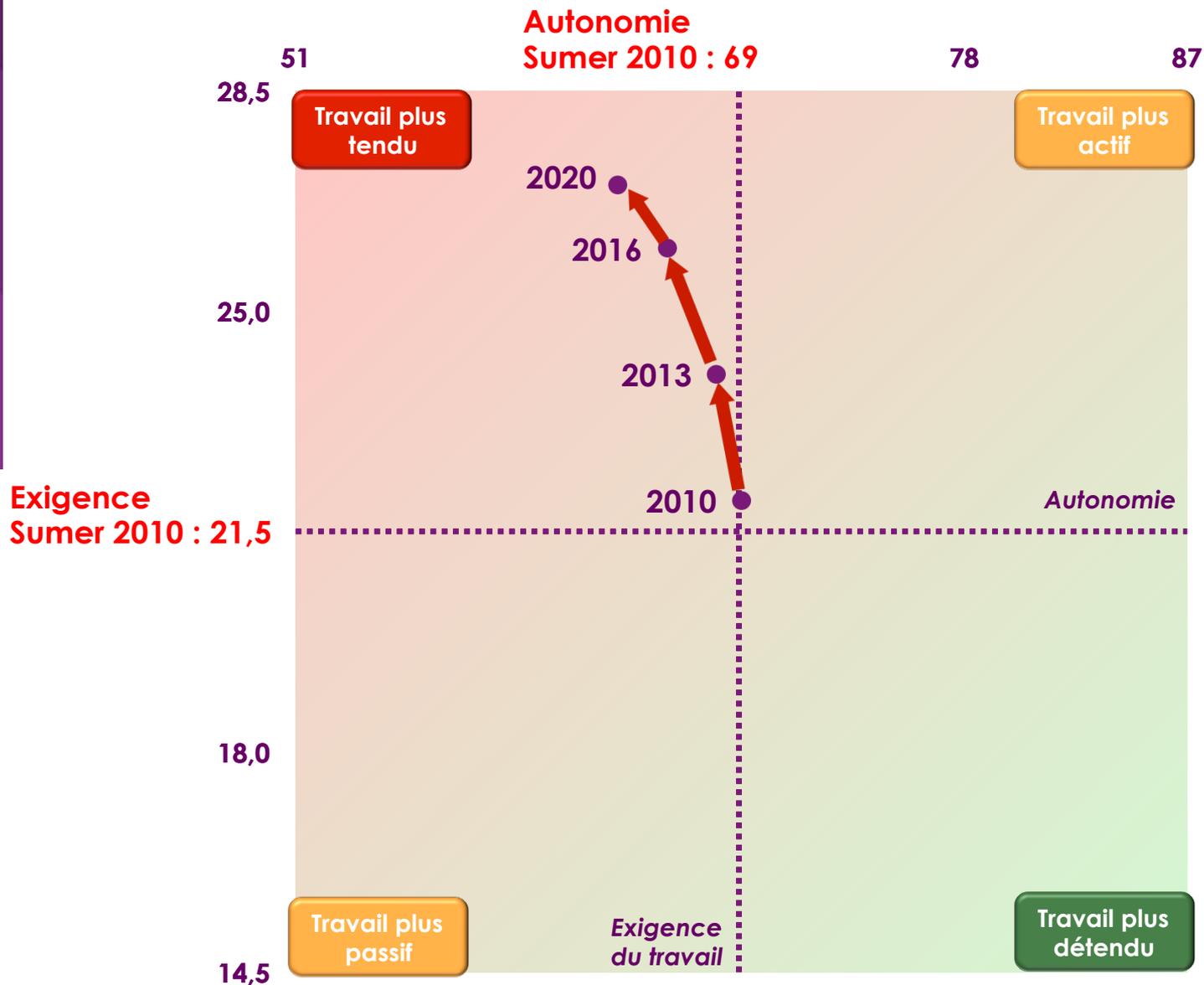
% d'agents qui se sont exprimés 26,9%



1 Les indicateurs globaux du risque psychosocial

Populations en situation de travail plus tendu

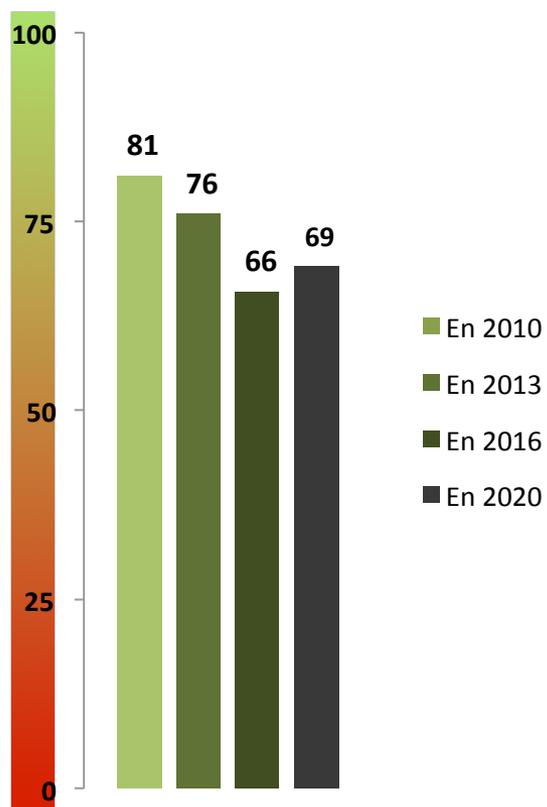
Evolution des niveaux à l'OEB vs « Sumer 2010 »



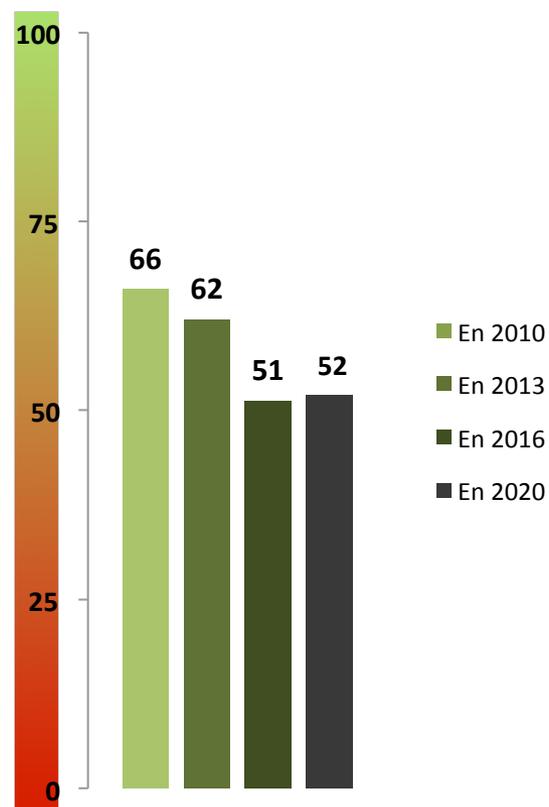
Reconnaissance, Sens du travail

Moyennes OEB

Reconnaissance



Sens du travail



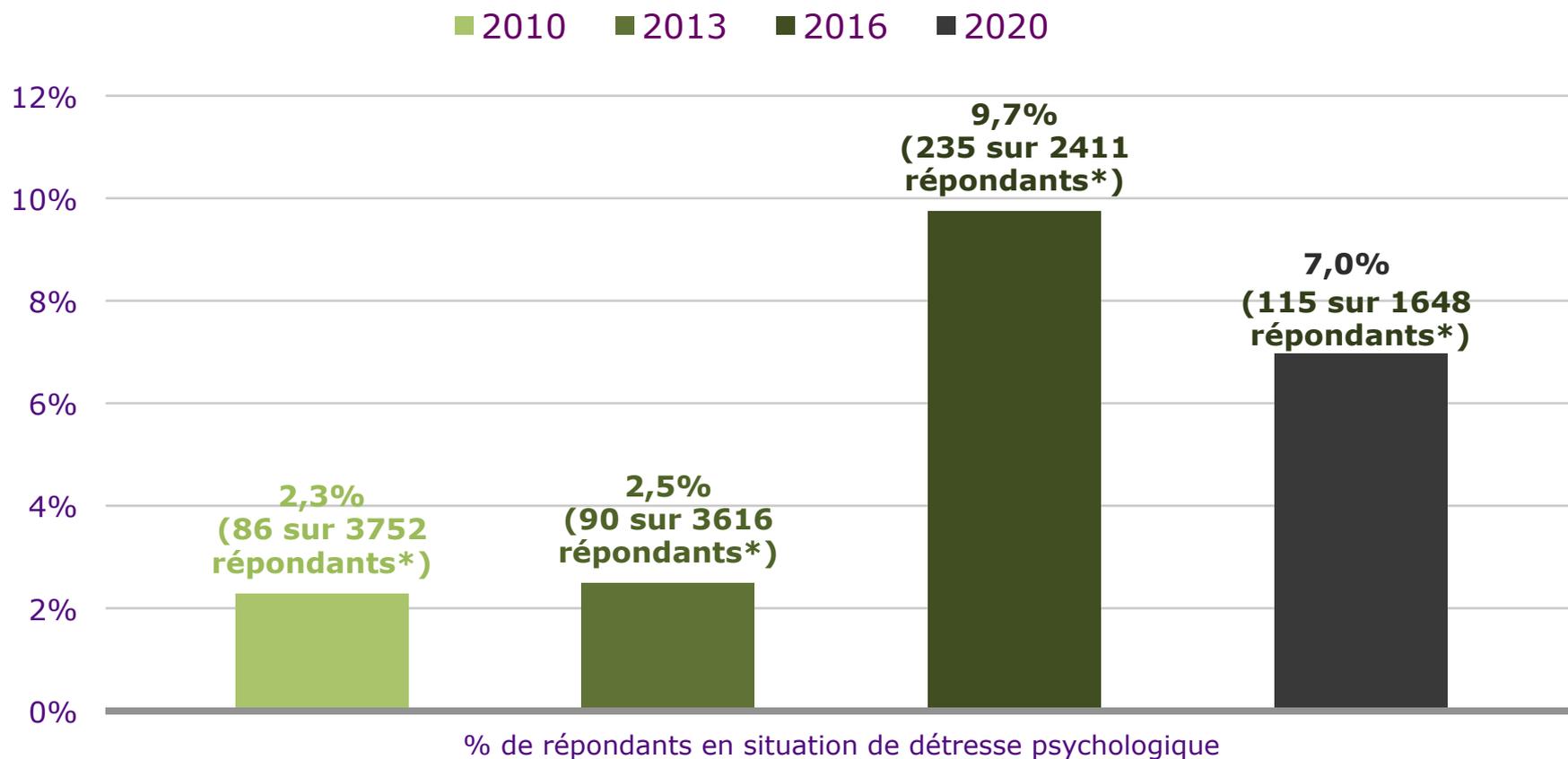


2 Quelques effets en termes de ressenti des salariés

Les populations en situation de « détresse psychologique »

L'Indice de Détresse Psychologique

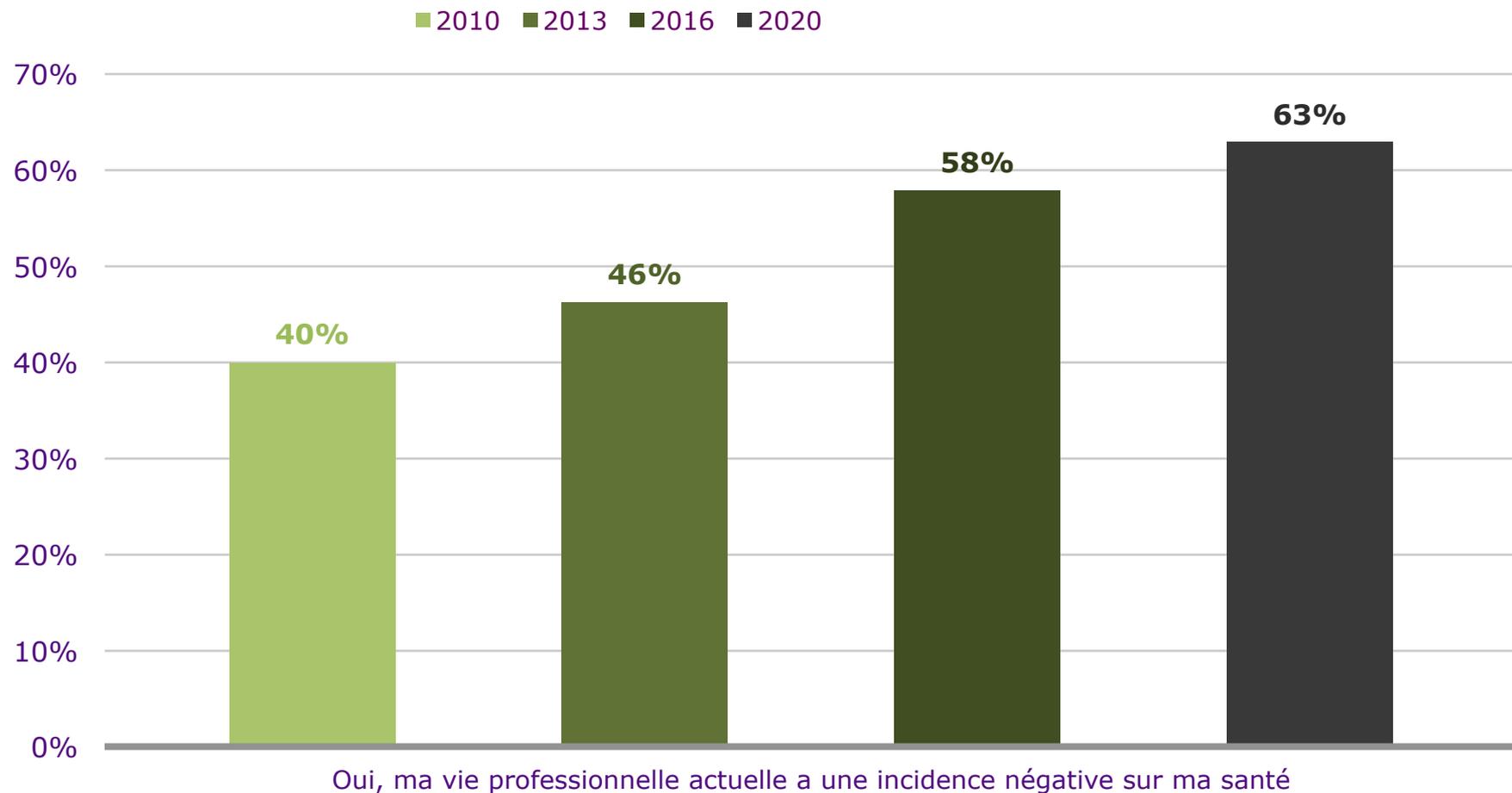
- ✓ **Modèle validé en tant que standard scientifique international.**
- ✓ **14 items** autour de **4 thèmes** (anxiété, dépression, irritabilité, problème cognitifs) :
-> **Score supérieur à 66 sur 100 = salarié « en détresse psychologique »**



* Ayant répondu à toutes les questions du modèle

La santé perçue

Proportion de salariés qui estiment que leur vie professionnelle actuelle a une incidence négative sur leur santé





3

Déterminants
concrets



Risques majeurs

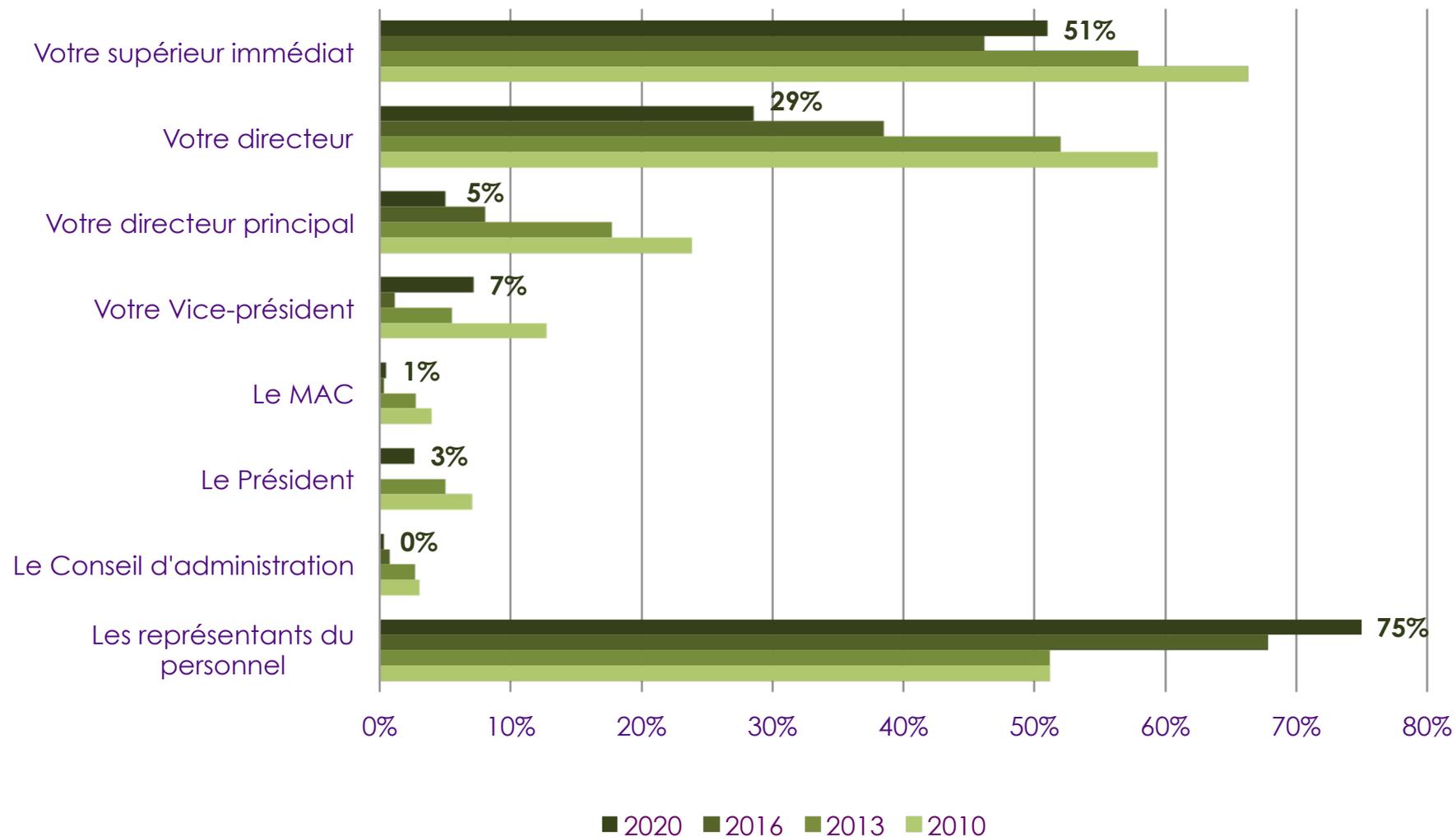


Troubles

3

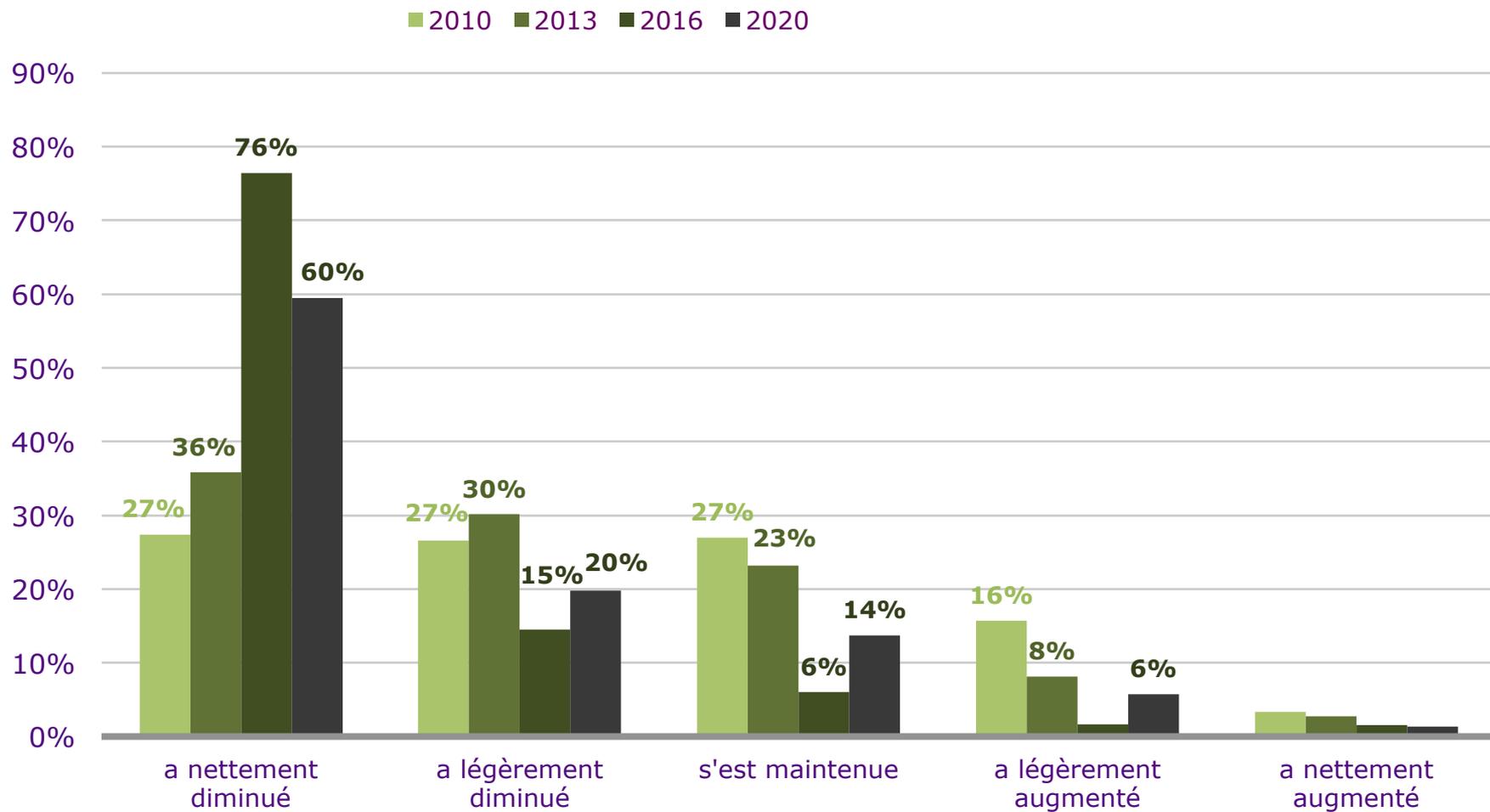
Quelques déterminants propres à l'OEB
impactant les facteurs de risques

Confiance dans le management et la représentation du personnel



Qualité

Depuis les trois dernières années, la place de la qualité au regard des objectifs quantitatifs :



Satisfaction

Par rapport à ma situation professionnelle prise dans sa globalité, je me trouve :

