

25 November 2013 European Patent Office

Employees stage protests



A controversial boss : Benoît Battistelli, President of the European Patent Office in Munich (picture by Alessandra Schallenger)

Do new regulations about sickness management and disciplinary procedures violate basic rights of employees? Many employees of the European Patent Office in Munich are extremely dissatisfied with their boss Benoît Battistelli and his management. It is possible that a second strike may take place.

Original text (DE) by Christopher Schrader

The conflict at the EPO between staff and management is still on-going. After the end of a strike period last week, the President of the Office, Benoît Battistelli, has now refused the organisation of a new vote for a call to strike, while according to the strike rules put in place by himself he would be obliged to do so.

The conflict in the International Organisation, which has its headquarters in Munich, concerns, among other, said strike regulations but also questions about how staff is treated in case of sickness and during disciplinary procedures. A large part of staff consider the new rules, which were requested by the President and voted by the Administrative Council of the Organisation, as violating their basic rights. Battistelli refutes these allegations.

It would appear that the new call for strike was initiated by a group of employees at the EPO-site of The Hague. More than 1000 signatures were collected and presented to the management of the Office at the end of the month of October. At that point in time a strike, originally called for by Munich staff and extended to the whole of the Office by vote, was still on-going. The two groups of staff have submitted claims which overlap to some extent; the individuals at the origin of the initiatives have remained anonymous, out of fear of repressive actions, as they say. About 3700 people are employed at the Munich site.

According to the strike rules laid down in the Statute of the employees of the EPO, last Sunday would have been the latest date for the

President to organise the vote. He however declined to do so and informed the staff accordingly in an internal Communiqué. The spokesman of the Office, Oswald Schröder, said that "a new strike cannot be initiated as long as another strike is still on-going". He refused to indicate on which part of the rules the management of the Office bases its decision. In the relevant rules, as known to the SZ [Süddeutsche Zeitung] and to the staff, such a restriction is not foreseen. In addition, Battistelli has requested that the organisers nominate a representative, which is not foreseen in the regulations either. The Central Staff Committee has drawn the attention of the President to this aspect at an earlier stage and had advised against a refusal to hold a new vote in order to prevent a further escalation of the conflict.

The situation has deteriorated because the initiators in the Hague have called for "lawful resistance" against the current conditions in the Office in a English language document where they criticised "Mr. Battistelli's Reich". The President of the Office, who is a French national, has asked apologies from the Staff Committee who was, until then, only marginally involved, because apparently he considered these terms as referring to the Nazi era and to the French Résistance. In reply, the authors apologized for the use of the term "Reich". The Staff Committee explained that the staff considered the management style of Mr. Battistelli as "highly authoritarian" and based on intimidation rather than on consensus.

EPO-spokesman Schröder however declared that during a meeting between the President and The Staff Committee last Wednesday the dialogue has been reestablished. "We see more constructive elements than destructive ones". One of the claims of the dissatisfied staff had been fulfilled by Battistelli in the meantime. He refrained from introducing a personal bonus linked to individual performance. A large number of staff as well as external experts are afraid that a special payment of this kind could result in a conflict of interest for the patent examiners.

25. November 2013 09:26 Europäisches Patentamt

Beschäftigte begehren auf



Umstrittener Chef: Benoît Battistelli, Präsident des Europäischen Patentamts in München. (Foto: Alessandra Schellnegger)

Verletzen neue Regelungen für Krankheitsfälle oder Disziplinarverfahren die Grundrechte der Angestellten? Viele Mitarbeiter des Europäischen Patentamts in München sind mit ihrem Chef Benoît Battistelli und seiner Amtsführung höchst unzufrieden. Womöglich steht jetzt ein zweiter Streik bevor.

Von *Christopher Schrader*

Diskutieren

Versenden

Drucken



Feedback

Startseite

Beim Europäischen Patentamt (EPA) schwelt der Konflikt zwischen Belegschaft und Leitung weiter. Nachdem Anfang vergangener Woche ein Streik beendet worden war, hat es der Präsident des Amtes, Benoît Battistelli, nun abgelehnt, die Urabstimmung über einen erneuten Streikaufruf zu organisieren. Dazu wäre der EPA-Leiter nach dem vom ihm selbst geformten Streikrecht verpflichtet.

Bei dem Konflikt in der internationalen Behörde, deren Zentrale in München sitzt, geht es unter anderem um die Regularien für solche Streiks, aber auch um die Frage, wie die Angestellten bei Krankheit und in Disziplinarverfahren behandelt werden. Große Teile der Belegschaft betrachten die neue Regeln, die Battistelli vom Verwaltungsrat der Organisation hat verabschieden lassen, als Verletzung ihrer Grundrechte; Battistelli weist diese Vorwürfe zurück.

Der neuerliche Streikaufruf ist offenbar von einer Gruppe von Angestellten am EPA-Standort Den Haag initiiert worden. Sie haben mehr als 1000 Unterschriften gesammelt und Ende Oktober der Amtsführung vorgelegt. Zu dem Zeitpunkt lief noch ein Streik, zu dem Münchner Angestellte aufgerufen und den sie per Urabstimmung in der gesamten Behörde durchgesetzt hatten. Beide Gruppen von Angestellten haben teilweise überlappende Forderungen gestellt; die Initiatoren sind jeweils anonym geblieben, aus Angst vor Repressionen, wie sie sagen. In München beschäftigt das EPA etwa 3700 Menschen.

Laut den Regeln über Streiks im Beamtenstatut des EPA hatte Battistelli bis zum gestrigen Sonntag Zeit, die Urabstimmung zu organisieren. Das hat er jedoch per internem Rundschreiben am vergangenen Donnerstag abgelehnt. "Ein neuer Streik kann laut der Regeln nicht initiiert werden, so lange ein anderer Streik noch läuft", sagte EPA-Sprecher Oswald Schröder. Er lehnte es ab, die genaue Bestimmung zu nennen, auf die sich die Amtsführung dabei stützt. In den Vorschriften, so wie sie der *Süddeutschen Zeitung* vorliegen und der Belegschaft bekannt sind, ist keine derartige Beschränkung vorgesehen. Zudem hatte Battistelli darauf bestanden, die Initiatoren sollten einen Sprecher ernennen, was die Vorschriften ebenfalls nicht vorsehen. Darauf hatte der zentrale Personalrat Battistelli zuvor hingewiesen und ihm davon abgeraten, mit einer Ablehnung der Urabstimmung den Konflikt weiter zu eskalieren.

Die Situation hatte sich verschärft, weil die Den Haager Initiatoren auf Englisch zu legalem Widerstand ("lawful resistance") gegen die Zustände im Amt aufgerufen und - so wörtlich - "Mr Battistelli's Reich" kritisiert hatten. Der EPA-Präsident, der Franzose ist, hatte eine Entschuldigung vom bis dahin nur am Rande beteiligten Personalrat verlangt, weil er offenbar Bezüge zur Nazizeit und der französischen Widerstandsbewegung Résistance erkannte. Die Initiatoren bedauerten daraufhin, das deutsche Wort "Reich" verwendet zu haben. Der Personalrat erklärte, die Belegschaft empfinde Battistellis Amtsführung als "hoch autoritär" und eher durch Einschüchterung als durch Konsens geprägt.

ANZEIGE

EPA-Sprecher Schröder sagte hingegen, bei einem Gespräch zwischen Battistelli und dem Personalrat am vergangenen Mittwoch sei der Dialog zwischen Management und Belegschaft wieder aufgenommen worden. "Wir sehen mehr konstruktive als destruktive Elemente." Eine Forderung der unzufriedenen Angestellten hatte Battistelli zuvor erfüllt. Er hatte darauf verzichtet, einen auf individueller Leistung basierenden Bonus einzuführen. Viele Angestellte und externe Experten fürchten, eine solche Sonderzahlung könne für die Patentprüfer zu einem Interessenkonflikt führen.

 [zur Startseite](#)

Mehr zu
[*Christopher Schrader*](#)

[Versenden](#) [Diskutieren](#) [Feedback an Redaktion](#) [Kurz-URL kopieren](#) sz.de/1.1826233

© 2013 Regeln zum Copyright..
Quelle und Bearbeiter: SZ vom 25.11.2013/wib