

**VOORMALIG CONSTITUTIONELE RECHTER SIEGFRIED BROß OVER HET EOB**

*Meneer Broß, het EOB heeft in de afgelopen maanden door vele arbeidsconflicten voor opmerkelijke krantenkoppen gezorgd. U staat bekend als een groot criticus t.o.v. de organisatie. Hoe komt dat?*

**Siegfried Broß:** Het EOB is de centrale autoriteit voor octrooibeschermering in Europa. De organisatie heeft te lijden onder een essentiële fout in de oprichting van de organisatie, waarop niet is gelet bij de oprichting. Het is een unie van staten waaraan immuniteit is toegekend. Dat is in principe nog niet eens een probleem, maar binnen het EOB is een volledig autonoom rechtssysteem gecreëerd, zonder een effectieve tegenhanger in te stellen.

*Wat betekent dat?*

**Broß:** Het octrooibureau valt niet onder het nationaal recht. Dat heeft twee volgens de grondwet onaanvaardbare gevolgen: ten eerste is er – zoals nu te zien is – geen rechtsbescherming voor het personeel. Ook is er geen rechtsbescherming voor degenen die een octrooi aanvragen. Alleen voor de Kamers van Beroep van het EOB, die bestaan uit de ambtenaren en de rechters en bovendien ondergeschikt zijn aan de president. Wie daar faalt, heeft geen mogelijkheid om in hoger beroep te gaan. Daarnaast ondergaat het bureau geen parlementaire controle.

*Hoe zou het verdrag opgesteld kunnen worden om zulke problemen te vermijden?*

**Broß:** Of er moet een nieuwe rechtbank binnen de octrooiorganisatie worden opgezet, dat onafhankelijk van de president functioneert, of de rechtsbescherming moet aan een lidstaat – bijvoorbeeld Duitsland – worden toegekend.

*U bent dus van mening dat de huidige structuur niet strookt met de geldende wetgeving?*

**Broß:** Deze structuur is in strijd met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, omdat de 38 lidstaten de status van rechtsstaat niet kunnen waarborgen. Het is een van de beginselen van mensenrechten dat staten zich niet kunnen onttrekken aan hun verantwoordelijkheid voor het in acht nemen van mensenrechten. Daarom had de organisatie nooit opgericht mogen worden op de manier waarop dat gebeurd is. Het uitvoeren van zowel de administratieve als de rechterlijke macht door één persoon is onacceptabel. De positie van de president is in strijd met alle grondwetten van een democratische rechtsstaat en het EOB is ondertussen autonoom geworden. Ik heb al meerdere malen gezegd: volgens deze denkpatronen zou Guantanamo op Duitse bodem mogelijk zijn.

*Hebben de staten in hun poging om het bureau efficiënter te maken de belangen van hun klanten en het personeel uit het oog verloren?*

**Broß:** De focus op kostenvermindering en een hogere opbrengst door vergoedingen hebben niets te maken met de taken van het EOB. Het verlenen van patenten, met als doel het beschermen van het intellectuele eigendom, is voor de economie een absoluut onvervreemdbaar recht. Het is een fundamentele taak van de octrooiautoriteit om ervoor te zorgen dat er genoeg personeel beschikbaar is voor het onderzoeken van octrooien.

*Siegfried Broß was van 1998 tot 2010 rechter aan het Duitse constitutionele hof.*

*Het interview werd gehouden door Daniel Wenisch, foto uit het archief: Deck/dpa*