

## [Verzoekschrift voor een ministeriële conferentie over de Europese Octrooiorganisatie](#)

[Kluwer Octrooiblogger/Juni 17, 2022](#) /14 [Commentaar](#)

Met het oog op hun bijeenkomst eind juni is aan de leden van de raad van bestuur van het EOB een verzoekschrift toegezonden waarin wordt opgeroepen tot een conferentie van de ministers van de verdragsluitende staten overeenkomstig [artikel 4 bis EOV](#).



De petitie is een initiatief van de vakbond SUEPO van het EOB, die alle personeelsleden heeft verzocht de petitie te ondertekenen.

Volgens het verzoekschrift: "is de ontwikkeling van de Europese Octrooiorganisatie (...) steeds verder afgeweken van de structuur en de missie zoals die in het EOV zijn voorzien, en lijkt het erop dat er geen passende tegenmaatregelen zullen worden genomen.

Daarom achten wij een externe toetsing van de situatie van het EOB door een conferentie van ministers van de verdragsluitende staten uit hoofde van artikel 4 bis EOV zinvol; een dergelijke conferentie had, gelet op artikel 4 bis EOV, trouwens allang moeten plaatsvinden.

Wij roepen u op om nog eens goed te kijken:

- op de ontwikkeling en het beheer van de middelen van de organisatie, met name de verontrustende vermindering van het aantal personeelsleden voor de kerntaken;
- bij de ontwikkeling van het arbeidsrecht van het EOB, bij de (afwezigheid van) interne dialoog met de sociale partners; en
- bij verborgen pogingen om het EOB te decentraliseren ten gunste van de nationale octrooibureaus en de rol en de bevoegdheden van de verschillende in het EOV omschreven organen af te zwakken

Wij verzoeken u tevens na te denken over de vraag of het strategisch bestuur van het EOB verenigbaar is met de continuïteit van het bestaan van de Organisatie op de lange termijn en met de toekomstige vervulling van haar opdracht, mede in de context van haar rol in het stelsel van het eenheidsoctrooi.

Wij verzoeken u dit verzoekschrift aan uw Ministeries te doen toekomen, opdat deze Conferentie onverwijld bijeen wordt geroepen".

In een document met meer gedetailleerde informatie bij het verzoekschrift ([hier beschikbaar](#)) staat te lezen:

Het lijkt erop dat het EOB meer en meer wordt omgevormd tot een winstcentrum, hetgeen - naar onze mening - ongepast is voor een openbare dienst met quasi-rechterlijke organen die verantwoordelijk zijn voor het verlenen van monopolierechten door middel van soevereine handelingen, die een brede impact hebben op hun eigenaars, hun concurrenten en op het publiek. (...)

De achterstand bij onderzoek en recherche neemt toe en het lijkt erop dat het huidige lijnmanagement geneigd is om voor de aanpak van de problemen terug te grijpen op achterhaalde managementbenaderingen zoals "mensen uitdagen"-maatregelen en management "op basis van angst", die een moderne organisatie als het EOB met hooggekwalificeerd personeel onwaardig zijn. Tegelijkertijd is het EOB van plan de personeelsbezetting voor kerntaken nog verder in te krimpen. Dit komt bovenop de huidige plannen voor een grootschalige decentralisatie van EOB-taken, inclusief de overdracht van taken aan NPO's. Dergelijke ingrijpende wijzigingen van de structuur van de Organisatie vallen buiten de prerogatieven van de voorzitter of de raad van bestuur zoals omschreven in de artikelen 10 en 33 EOV. Voorts zou een dergelijke decentralisatie van EOB-taken ook gevolgen hebben voor de rechtszekerheid van de geldigheid van de door het EOB verleende octrooien.

Afgezien daarvan zijn vrijwel alle hervormingen van het arbeidsrecht sinds 2013 juridisch aangevochten, waarvan een aantal door de ILOAT al als nietig werd beschouwd (zie bv. arresten 4430 tot 4435 of 4482) of zelfs in strijd met de grondrechten; voor de herziening van de andere hervormingen waar het om gaat, zijn geen noemenswaardige investeringen gedaan. Het EOB is duidelijk niet in staat geweest nieuw beleid te ontwikkelen en toe te passen in overeenstemming met de wettelijke beperkingen zoals omschreven door de ILOAT, zodat nieuwe pijnlijke uitspraken te verwachten zijn. (...)

De niet-uitputtende lijst van tekenen van ontsporing van het EOB omvat:

Beheer van kernactiviteiten en kwaliteit:

- Het personeelsbestand voor kerntaken is de afgelopen jaren aanzienlijk ingekrompen en het bureau is voornemens het personeelsbestand voor kerntaken verder in te krimpen met 25% van de examinatoren en met 50% van de formaliteitenbeambten;
- Sinds begin 2021 tot eind april 2022 is een toename van de onderzoeksachterstand met ongeveer 12% en van de onderzoeksachterstand met 5% zichtbaar;
- In plaats van de aanwervingsplannen op het gebied van de kerntaken aan te passen aan de feitelijke situatie, blijft het Bureau zich concentreren op het prioriteren en herschikken van de taken van de onderzoekers op het gebied van onderzoek en recherche;
- Uit de laatste cijfers van de interne kwaliteitsaudit blijkt dat de kwaliteit van de subsidiebesluiten afneemt van een reeds lage conformiteitsgraad van 80% in april

2021 tot minder dan 75% eind maart 2022.

Decentralisatie-initiatieven:

- Het EOB heeft een nieuw "mobiliteitsprogramma" voorgesteld dat onbeperkte detachering van octrooionderzoekers tussen het EOB en de NOB's omvat; voorts is het gericht op harmonisatie van de IT-structuren tussen de NOB's en het EOB in plaats van in de eerste plaats te investeren in de instrumenten ter ondersteuning van het kernwerk;
- Bij de reorganisatie van 1 april 2022 werden de onderzoeksafdelingen van het EOB en de formaliteitenbeambten van het EOB kunstmatig geografisch gescheiden op verschillende locaties, zonder enige toegevoegde waarde voor de EOB-werkprocedures;
- Het Bureau is overgestapt van langdurige en vaste aanstellingen op kortlopende contracten met een hoge rotatiegraad voor de leden van de afdelingen die overeenkomstig de artikelen 15, 18 en 19 van het EOV zijn aangesteld. (...)

### **Om de vijf jaar?**

Volgens het Europees Octrooiverdrag moeten vergaderingen uit hoofde van artikel 4 bis "ten minste om de vijf jaar" worden gehouden, maar sinds 2000, toen het artikel werd ingevoerd, is een dergelijke conferentie nooit gehouden.

De AC-vergadering van 29 en 30 juni 2022 is vooral interessant omdat er een besluit zal worden genomen over de herbenoeming van voorzitter António Campinos, die in 2018 in functie is getreden, voor een tweede termijn van vijf jaar.

Uit de petitie en de ontwikkelingen bij het EOB in de afgelopen periode is gebleken dat Campinos er duidelijk niet in is geslaagd een belangrijk doel te bereiken. Hoewel er akkoorden zijn gesloten met verschillende mensen die door Campinos' voorganger Benoit Battistelli waren ontslagen of onwettig waren gestraft, is de hoop dat hij de sociale vrede bij het EOB zou herstellen vervlogen.

De verhouding tussen directie en personeel is gespannen. Sinds februari zijn er vakbondsacties geweest, er was een stakingsdag en eind april berichtte het Centraal Personeelscomité over een woede-uitbarsting van Campino's tijdens een vergadering die als "[abysmal](#)" werd omschreven, waarbij de EOB-voorzitter "gedurende de hele vergadering schuttingtaal gebruikte (...) en de meeste sprekers beledigde". Het EOB weigerde commentaar te geven.

Het valt nog te bezien wat de reactie van de AC zal zijn op de petitie, die ook een teken is van de onrustige verhoudingen bij het EOB. Kluwer IP Law heeft contact opgenomen met verschillende leden van de Raad van Bestuur over de prestaties van Antonio Campinos tijdens zijn eerste termijn, maar geen van hen wilde commentaar geven.