

Kluwer Octrooi Blog

Top 10 van populairste artikelen in 2022: minder UPC dan verwacht, veel over EPO sociaal klimaat

Kluwer Octrooiblogger - Maandag 9 januari 2023

Een woede-uitbarsting van een president en zijn herverkiezing, sociale spanningen, industriële acties: voor iedereen die bekend is met de octrooiwereld zal het duidelijk zijn dat dit alles verwijst naar het Europees Octrooibureau, dat het afgelopen jaar veel aandacht trok op het Kluwer Octrooi Blog, meer nog dan de grootste verandering in het Europese octrooilandschap in decennia, het aanstaande eenheidsoctrooisysteem. Hieronder het overzicht van de tien meest gelezen artikelen van 2022.

Nummer 10: [Demonstratie EOB-personeel tijdens vergadering over herverkiezing president Campinos](#). De artikelen over het Europees Octrooibureau verschenen vooral in het eerste halfjaar, voorafgaand aan de vergadering van de Raad van Bestuur in juni, waar de herverkiezing van president António Campinos voor een tweede termijn van vijf jaar op de agenda stond. Een citaat uit het artikel dat eindigde op de tiende positie: 'Volgens een onder Suepo-leden verspreide [aankondiging](#) werd Campinos in 2018 door de Raad van Bestuur gekozen en gemandateerd om de sociale dialoog bij het EOB te herstellen na de [harde jaren van president Benoit Battistelli](#), maar slaagde hij daar niet in. 'Het personeel van het EOB hoopte dat de nieuw gekozen voorzitter een einde zou maken aan de schendingen van de grondrechten', maar beschermt in plaats daarvan 'de erfenis van de heer Battistelli zo lang mogelijk en tegen elke prijs!'

Twee weken voor de vergadering van juni heeft **nummer 9** artikel werd gepubliceerd op de blog: [Verzoekschrift voor ministeriële conferentie over Europese Octrooiorganisatie](#). Het gebrek aan actie en controle door de Raad van Bestuur (AR) van de directie van het EOB is al lange tijd een klacht van personeelsleden. In het verzoekschrift, dat gericht is aan de AC, wijst de vakbond SUEPO van het EOB erop dat volgens artikel 4 bis van het Europees Octrooiverdrag een conferentie van ministers van de verdragsluitende staten die verantwoordelijk zijn voor het octrooi

zaken ten minste om de vijf jaar moeten worden gehouden, maar sinds 2000, toen het artikel werd



ingevoerd, is een dergelijke conferentie nooit gehouden. Een citaat uit het artikel en het verzoekschrift: "Het lijkt erop dat het EOB meer en meer wordt omgevormd tot een winstcentrum, wat - naar onze mening - ongepast is voor een openbare dienst met quasi-rechterlijke organen die verantwoordelijk zijn voor het verlenen van monopolierechten door middel van soevereine handelingen, die grote gevolgen hebben voor hun eigenaars, hun concurrenten en het publiek. (...) De achterstand bij onderzoek en recherche neemt toe (...). Tegelijkertijd is het EOB van plan het personeelsbestand voor kerntaken nog verder in te krimpen.

Analyse van de EU-bepalingen inzake vrijstelling van ABC's

De post [Analysing the use of the SPC waiver provisions and its reach outside the EU](#) was de **nummer 8** van vorig jaar. De post richt zich op het gebruik van de SPC waiver Verordening (EU) 2019/933 door generieke fabrikanten, en op het bereik van de bepalingen ervan buiten de EU. Het artikel concludeert dat "het gebruik van de SPC-vrijstelling binnen de EU objectief en geleidelijk toeneemt, en bedrijven zijn begonnen met het indienen van de verplichte kennisgevingen bij de nationale kantoren (en vermoedelijk ook bij de SPC-eigenaren, zoals vereist). De kantoren van sommige landen zijn nog niet volledig voorbereid op de ontvangst van deze kennisgevingen en er zijn nog geen rechterlijke uitspraken over deze kwestie gedaan. Het is nog te vroeg om te zeggen of deze bepalingen al dan niet op grote schaal zullen worden gebruikt - de EU-Commissie zal uiterlijk in juli 2024 een officiële evaluatie van de vrijstellingsbepalingen voor ABC's uitvoeren (...). Tot dan is het mogelijk dat meer landen buiten de EU/EER soortgelijke bepalingen in hun nationale octrooiwetgeving opnemen.



Terug naar het EOB voor **nummer 7: ILOAT ziet meer schendingen van personeelsrechten bij Europees Octrooibureau**. De intro van deze blogpost: 'Het EOB heeft het recht op vrije vereniging geschonden door het personeel beperkingen op te leggen bij de keuze van leden voor het comité van beroep en andere statutaire organen van het EOB.' Dat heeft het Administratieve Tribunaal van de Internationale Arbeidsorganisatie geoordeeld in een zaak die op 6 juli 2022 is gepubliceerd. In een andere zaak oordeelde het dat beperkingen op het gebruik van het interne mailsysteem in 2013 onrechtmatig waren en moeten worden opgeheven. Het artikel herinnert er helaas aan dat inbreuken op de rechten van het personeel een lange geschiedenis hebben, die vooral teruggaat tot het tijdperk van het vroegere EOB

voorzitter Benoit Battistelli. De afgelopen jaren zijn er veel zaken geweest waarin de ILOAT, het Administratieve Tribunaal van de Internationale Arbeidsorganisatie, oordeelde dat de grondrechten bij het EOB waren geschonden.

En meer EOB op **nummer 6: New Melodies at the EPO as of 1.4.2022?**, op januari artikel over een herschikking van de managementstructuur van het EOB. "Of deze verandering in naam en organisatiestructuur werkelijk een verschil in aanpak van het EOB ten opzichte van zijn personeel zal betekenen en of dit zelfs een verandering in de verantwoordelijke manager ("Chief") van deze entiteit kan inluiden, valt nog te bezien. De huidige Chief Corporate Policies Officer, mevrouw Elodie Bergot, die onder president Battistelli de PD voor personeelszaken van het EOB was, heeft binnen het EOB niet bepaald de reputatie verworven voor sociale harmonie te staan (...) en heeft soms zelfs blijk gegeven van zwakheden bij de eerbiediging van de fundamentele rechten van de werknemers, zoals het stakingsrecht (...). Hoewel enig scepticisme altijd op zijn plaats is (...) en er altijd de mogelijkheid bestaat dat deze veranderingen slechts cosmetisch (of zelfs Orwelliaans) van aard zijn, zou men ten minste voorzichtig kunnen hopen dat deze organisatorische veranderingen bedoeld zijn om een beetje een verandering ten goede te signaleren.

Eenheidsoctrooistelsel

Op **nummer 4 en 5 vinden** we de populairste van in totaal 32 artikelen die deze blog heeft gewijd

aan een onderwerp dat in een andere situatie waarschijnlijk verreweg de meeste belangstelling van onze lezers zou hebben getrokken: de revolutionaire verandering van het Europese octrooilandschap door het eenheidsoctrooi en het gemeenschappelijk octrooigerecht. De titels: UPC: vier redenen waarom de PPA juridisch niet van kracht is (**nummer 4**), gevolgd door UPC: Een antwoord aan degenen die met behulp van een kristallen bol

de argumenten in twijfel getrokken waarom de PPA niet rechtsgeldig is (**nummer 5**). In zijn eerste artikel geeft Miquel Montaña vijf redenen waarom de PPA niet *rechtsgeldig is*, eindigend met: "deze auteur vindt het fascinerend dat de octrooigemeenschap zich vermaakt met het bespreken van de technische details (...) van dit project, terwijl de grote lijnen in werkelijkheid nog in de lucht hangen".

Het feit dat het wijzigen van de UPCA en aanverwante overeenkomsten tijd kan vergen en dat dit de inwerkingtreding van dit langverwachte project verder zou vertragen, rechtvaardigt niet het gebrek aan respect voor de rechtsstaat en voor het democratische beginsel. Noch de gretigheid om het UPC zonder verdere vertragingen in werking te zien treden, noch de waarschijnlijkheid of onwaarschijnlijkheid dat men wordt betrap, rechtvaardigen het flagrante gebrek aan respect voor de fundamentele beginselen waarop de Europese Unie geacht wordt te zijn gegrondvest.

De blogpost leidde tot 35 commentaren van vele kanten, een discussie die werd voortgezet met het volgende artikel van Miquel Montaña en nog eens 27 commentaren. Over zijn centrale punt, of de PPA wettelijk in werking is getreden, zal waarschijnlijk op de een of andere manier een beslissing worden genomen zodra het gemeenschappelijk octrooigerecht later dit jaar begint te functioneren en er zaken binnenkomen.

Terug naar de EPO...

Nummer 3 en 1, laten we die ook samen behandelen. Ze gaan, nogmaals, over de sociale onrust bij het EOB. **Nummer 1** voor een dieptepunt bij de organisatie: Verdiepende sociale spanningen en een 'extreem vijandige' voorzitter bij het EOB en **nummer 3**: Stilte bij het EOB na boze uitbarsting voorzitter António Campinos. Beide artikelen werden gepubliceerd in mei, in een periode van industriële acties.



Een citaat uit de eerste: "De sociale spanningen bij het Europees Octrooibureau lijken een nieuw dieptepunt te hebben bereikt tijdens een bijeenkomst vorige week tussen een "extreem vijandige" EOB-voorzitter Antonio Campinos en vertegenwoordigers van het personeel. In een brief over de gebeurtenis die vorige week naar de personeelsleden werd gestuurd, schreef het Centraal Personeelscomité (CSC) dat de sfeer tijdens een vergadering van het Algemeen Raadgevend Comité (GCC) op 26 april "rampzalig" was. De voorzitter gebruikte de hele tijd schuttingtaal, met scheldwoorden in verschillende talen, en beledigde de meeste sprekers. De leden van het CSC werden niet alleen onderbroken maar ook meerdere malen het woord ontnomen wanneer de inhoud niet complimenteuz was voor het beleid van de voorzitter of wanneer de manier van presenteren hem niet aanstond".

Nummer 3 was een vervolgartikel met onder meer de reactie van het EOB: "De laatste vergadering van het Algemeen Raadgevend Comité (GCC) vond plaats op dinsdag 26 april. Helaas was de vergadering minder constructief dan verwacht, waarbij sommige kwesties soms voor spanning zorgden. Het is jammer dat het EOB de voorkeur lijkt te geven aan stilte boven transparantie als het gaat om wat er in de organisatie gebeurt. Verzoeken van Kluwer IP Law om een reactie of een interview zijn herhaaldelijk afgewezen.

Richtsnoeren voor het onderzoek

Laten we dit overzicht van de best gelezen artikelen van de Kluwer Patent Blog eindigen op een iets meer

positieve noot bij de **nummer 2**: de [Top 4 wijzigingen in de EOB-richtsnoeren voor onderzoek van 2022](#). Uit deze blogpost blijkt dat, in ieder geval op het gebied van beschrijvingswijzigingen, 'het EOB ontvankelijk is geweest voor de tegenreacties van gebruikers'. Het EOB merkte op dat veel van de reacties in de [raadpleging](#) over de 2021 Guidelines over dit onderwerp gingen. Als gevolg daarvan heeft het EOB contact opgenomen met beroepsverenigingen om feedback te krijgen en heeft het de voorgestelde formulering voor de vereisten van de SACEPO-werkgroep voor richtsnoeren overgenomen.

Andere onderwerpen in dit grondige artikel zijn onder meer de richtsnoeren voor het vaststellen van een technisch effect van een simulatie, gedeeltelijke voorrangsoverwegingen en de plaats van de uitvinders.

Dit artikel werd aangemaakt op maandag 9 januari 2023 om 9:01 en werd geplaatst in [EOV](#), [EOB](#), [Europese Unie](#), [ABC](#), [Unitair octrooi](#), [UPC](#).

Je kunt reacties op dit bericht volgen via de [Comments \(RSS\)](#) feed. U kunt een reactie achterlaten, of [trackbacken](#) vanaf uw eigen site.